

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

**Euskal Autonomia
Erkidegoaren Administrazio
Orokorren Kontua**

**Cuenta de la Administración
General de la Comunidad
Autónoma del País Vasco**

2014





AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURDURAK	5
I. SARRERA	7
II. IRITZIA.....	8
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia.....	8
II.2 Administrazio orokorraren kontuari buruzko iritzia	8
III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	9
III.1 Aurrekontuak eta kontabilitatea	9
III.2 Langileria gastuak.....	10
III.3 Diru-laguntzak.....	11
III.4 Kontratazioa.....	11
III.4.1 Aurreko ekitaldietan esleitutako espedienteak.....	11
III.4.2 2014an esleitutako espedienteak.....	12
III.4.3 Kontratu txikiak.....	12
III.5 Abalak.....	13
III.6 Bestelako alderdiak.....	13
IV. FINANTZA ANALISIA.....	14
V. 2014-KO EKITALDIKO KONTUAK	19
ALEGAZIOAK	27
ABREVIATURAS	47
I. INTRODUCCIÓN	49
II. OPINIÓN.....	50
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad.....	50
II.2 Opinión sobre la cuenta de la administración general	50
III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.....	51
III.1 Presupuestos y contabilidad.....	51
III.2 Gastos de personal	52
III.3 Subvenciones.....	52



III.4	Contratación	53
III.4.1	Expedientes adjudicados en ejercicios anteriores	53
III.4.2	Expedientes adjudicados en 2014	54
III.4.3	Contratos menores	55
III.5	Avales	55
III.6	Otros aspectos	55
IV.	ANÁLISIS FINANCIERO	57
V.	CUENTAS DEL EJERCICIO 2014	63
ANEXOS	71	
A.1	Normativa aplicable	71
A.2	Modificaciones presupuestarias	72
A.3	Gastos de personal	73
A.4	Gastos de funcionamiento	75
A.5	Transferencias y subvenciones corrientes y de capital	76
A.6	Inversiones reales	78
A.7	Variación de activos financieros (gastos)	80
A.8	Tasas y otros ingresos	81
A.9	Ingresos por transferencias corrientes	82
A.10	Ingresos por transferencias de capital	83
A.11	Variación de activos financieros (ingresos)	84
A.12	Residuos pendientes de cobro y pago	84
A.13	Tesorería	85
A.14	Operaciones extrapresupuestarias	86
A.15	Deuda pública	88
A.16	Avales concedidos	91
A.17	Créditos de compromiso	92
A.18	Contratación	94
A.19	Análisis de subvenciones	103
A.20	Contabilidad pública	105
A.21	Gastos e ingresos territorializados	106
ALEGACIONES	111	



LABURDURAK

AEFILO:	2/2012 Lege Organikoa, apirilaren 27koa, Aurrekontuaren Egonkortasunari eta Finantza Iraunkortasunari buruzkoa.
AKPP:	Baldintza Administratibo Berezien Agiria
APKLEO:	1098/2001 Errege Dekretua, urriaren 12koa, Administrazio Publikoen Kontratuen Legearen Erregelamendu Orokorra onartzeko dena.
BERC zentroak:	Oinarrizko eta bikaintasunezko ikerketa zentroak.
BEZ:	Balio Erantsiaren gaineko zerga
BPG:	Barne Produktu Gordina
DOUE	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala
EAATB:	1/2011 Legegintzako Dekretua, maiatzaren 24koa, Euskadiko aurrekontu araubidearen gaitan indarrean dauden legezko xedapenen testuategina onartu eta EAEren Fundazio eta Partzuergoei ezargarria zaien aurrekontuko araubidea arautzen duena.
EAE:	Euskal Autonomia Erkidegoa.
EAEHONALTB:	1/1997 Legegintzako Dekretua, azaroaren 11koa, 1/1997 Legegintzako Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testuategina onartzen duena.
EAEKPP:	Euskal Autonomia Erkidegoaren Kontabilitate Publikoko Plana, 2012ko ekainaren 25eko Agindu bidez onartutakoa, Ekonomia eta Ogasun Sailburuarena.
EBJA:	Europar Batasuneko Justizia Auzitegia
EEAKF:	Erregimen Erraztuko Arrisku Kapitalaren Funtza
EHAA:	Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkaria
EHJAN:	Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Gorena
EHU	Euskal Herriko Unibertsitatea
ETS:	Euskal Trenbide Sarea
FPEK:	Finantza Publikoen Euskal Kontseilua
GKE:	Gobernu Kontseiluaren Erabakia
IEB:	Inbertsioen Europako Bankua
KEB:	Kontrol Ekonomikoko Bulegoa
PFEZ:	Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko zerga
SPKLTB:	3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoaren Kontratuari buruzko Legearen testuategina onesten duena.
SPRI	Industriaren Sustapen eta Birmoldaketarako Sozietatea, SA eta 2011ko ekainaren 6tik aurrera, Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, SA
WISESA:	Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, SA - Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, E.A.





I. SARRERA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren Kontuaren 2014ko ekitaldiari dagokion fiskalizazio txosten hau mamitu du, Epaitegia arautzen duen 1/1988 Legeak agindutakoari eta Lanerako Urteko Programak ezarritakoari jarraikiz.

Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: aplikagarria den arautegia honako alor hauetan betetzen dela egiaztatzea: aurrekontua, zorpetzea, finantza-eragiketak, langileria, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak, diru-laguntzak eta laguntza publikoak ematea eta zuzenbide publikoko diru-sarrerak.
- Kontularitzakoak: Kontu Orokorra ezargarriak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu den aztertuko dugu.
- EAEren Administrazio Orokorraren egoera ekonomikoaren finantza analisia.
- Lanaren zabalak ez du gastuaren eraginkortasun eta efizientziari buruzko azterlanik besarkatzen. Nolanahi ere, azaleratutako hutsak "Kudeaketaren alderdiak eta Gomendioak" idazpuruan xehetasunez jasoko ditugu.

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

1.- Guztira 9,6 milioi euroan esleitutako bi obra kontratari (18 eta 20 zk. espedienteak) guztira 1,6 milioi euroren aldaketak egin zitzaizkien, obrak egiaz gauzatu ostean onartu direnak, ezarritako prozedura saihestuz eta SPKLTBaren 211 eta 219 artikulua urratuz. Gainera, 18. espedienteari dagokionez, aldaketak kontratu zabalketa ekarri du (zuzkidura-bizitoki kopurua 72tik 86ra gehitzea eragin du) eta horren arrazoia, nagusiki, Administrazioarentzat aukera edo komenigarri izatea baizik ez da. (Ikus A.18)

2.- Guztira 8,9 milioi euroan esleitutako bi kontratutan (17 eta 20 espedienteak), 1,1 milioi euroren obra osagarriak egin dira publikotasunik gabeko prozedura negoziatua baliatuta (59 eta 60 espedienteak); ez da, baina, SPKLTBaren 171 b) artikulua agintzen duen moduan, ustekabeko inguruabarren izatea justifikatu. (Ikus A.18).

3.- Ondasun eta zerbitzuen 105 erosketa aztertzean, guztira 1,5 milioi euroren zenbatekoan esleitu eta ondotik adierazitako sailei dagozkienetan: Segurtasuna (59), Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura (23), Lehendakaritza (16), Osasuna (11), Herri Administrazioa eta Justizia (10), Garapen Ekonomikoa eta Lehiakortasuna (10) eta Enplegu eta Gizarte Politikak (2) kontratuaren xedea oker zatikatu dela edo ez dela dagokion kontratazio espedientea izapidetu atzeman dugu.

4.- Gobernu Kontseiluak, EAEren Ekonomia eta Kontabilitatearen Kontrolerako ekainaren 30eko 14/1994 Legearen 24.4 artikuluan aurreikusitako aparteko prozeduraren bitartez, 2014ko ekitaldiko gastuen aldeko fiskalizazio juridiko-ekonomikoa hartu du bere gain, 27,1 milioi euroren zenbatekoan, aurrez Ekonomia Kontrolerako Bulegoak (EKB) kontrako txostena jaulkia zuela. Gastu hauek honako hauei dagozkie: 4.4 milioi euroren bi obra kontratari; 21,7 milioi euroren 41 zerbitzu kontratari eta 1 milioi euroren lau hornidura kontratari. Ez-betetze nagusiak publikotasun eta lehia printzipioak ez betetzea eta behin epea iraungia zela zerbitzu ematen jarraitzea izan dira. (Ikus A.18).

Gure iritzira, EAEren Administrazio Orokorrak, aurreko paragrafoetan aipatutako salbuespenak alde batera, zuzentasunez bete du 2014ko ekitaldian ekonomia-finantzaren jardura arautzen duen lege araudia.

II.2 ADMINISTRAZIO OROKORRAREN KONTUARI BURUZKO IRITZIA

Gure iritzira, 2014ko Aurrekontuaren Likidazioan 1etik 5era bitarteko Oharretan adierazitakoa aintzat hartuta, EAEko Administrazio Orokorraren kontuek alderdi esanguratsu guztietan 2014ko ekitaldiaren jardura ekonomikoa erakusten dute.



III. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honek jasotzen ditu bai ekonomia-finantza jarduera arautzen duten printzipioen betetzea nabarmen eragiten ez duten hutsak, bai prozedurazko alderdiak ere, kudeaketa hobetzeko azaleratu ditugunak.

III.1 AURREKONTUAK ETA KONTABILITATEA

3.1.1 Ekitaldiko hasierako ordainketa-kredituek ez dute 72,7 milioi euroren zenbatekoa jasotzen, 2014ko ekitaldian egikaritu behar ziratekeen lehenagoko ekitaldietan hartutako konpromisoei dagokiena, kontularitzan hitzartutako kreditu modura erregistratu zirenak. Konpromiso horiei aurre egiteko, beharrezkoa izan da beste jarduera batzuei esleitutako kredituak urritzea eta ondorioz, hasierako aurrekontuan aurreikusitako jarduera batzuk, guztiz edo zatika, eragotzi dira.

3.1.2 VISESA sozietate publikoari emandako diruzaintzako aurrerakinak aurrekontuz kanpo guztira 23,3 milioi euroan erregistratu dira eta sozietatearen egoitzaren finantzaketa iragankorrerako eta saltzeko dauden babes ofizialeko etxebizitzaren izakinetarako baliatu dira.

Aurrerakin horiek 2011ko ekitaldian eman zituzten eta urtero berritzen dira. Aurrerakin hauen iraunkortasunak erakusten du sozietatearen epe luzeko finantzaketa dagoela eta honenbestez, Administrazioak aurrekontuan erregistratu behar lituzke eragiketa hauetatik eratorritako obligazioak.

3.1.3 2014ko ekitaldiko aurrekontuaren egikaritzak ez du Garapen Ekonomiko eta Lehiakortasun saileko hiru diru-laguntza lerroren erregistroa barne hartu, 30 milioi euroren zenbatekoan, ez eta 17,1 milioi euroan hitzartutako kredituena ere. Laguntzen deialdiak 2014an zegoen kreditu kontsignazioaren arabera egin ziren eta horien erregistroa 2015eko ekitaldian gauzatu da.

3.1.4. Egoeraren Balantzeak ez du ibilgetuko hainbat kontu-saili dagokionez, hala nola, instalakuntza teknikoak, ekipo informatikoak, makineria, lanabesak eta altzariak, aplikazio informatikoak, e.a. horiek osatzen dituzten ondasun guztien banakako xehapenik. Elementuak erosketa urtearen arabera multzokatuak erregistratzen dira. Modu honetan erregistratutako zenbatekoa, guztira, 228,2 milioi euro da.

3.1.5 EAEren Sektorre Publikoaren Aurrekontu Orokorren eta Urteko Kontuen likidazioan jasotako informazioak EAEren Ekonomia Kontrol eta Kontabilitateko ekainaren 30eko 14/1994 Legearen 8. artikulua eta EAATBaren 124. artikulua gutxienezko izaerarekin eskatzen duten informazioa jasotzen du. Gomendagarria litzateke EAEren sektore publikoa osatzen duten erakunde multzoaren egoera bateratuak barne hartzea, horien guztien ekonomia-, finantza- eta ondare-egoera, eragiketen emaitza eta aurrekontuen likidazioa erakutsiko dutenak.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.2 LANGILERIA GASTUAK

Lanpostuen Zerrendak

3.2.1 Indarreko Lanpostu Zerrendek ez dituzte 2014ko ekitaldian aurrekontuko zuzkidura zuten guztira 1.411 plaza barne hartzen, ondoko xehapenaren arabera:

LANGILERIA MOTA	PLAZA KOPURUA:
Justiziako langileria	1.175
Hezkuntza Saileko lan kontratupeko langile ez irakaslea	93
Nekazal eta Jabetza Ganberetatik datorren langileria	2
Hainbat sailletako bestelako langile funtzionarioa	117
Tokiko farmazialari sanitarioak eta Osakidetzatik datozenak	9
Beste batzuk	15
GUZTIRA	1.411

Justizia saileko langileen LZak onartzea EA Eren Administrazio Orokorraren egitekoa da, aldez aurretik Botere Judizialaren Kontseilu Orokorraren aldeko txostena jasota, Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoaren 522 artikulua agintzen duen legez.

III.3 DIRU-LAGUNTZAK

Diru-laguntza zuzenak (ikus A.19)

3.3.1 Gobernu Kontseiluaren Erabakiz zuzenean emandako diru-laguntzak ez dira Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitara ematen, azaroaren 17ko 38/2003 Diru-laguntzen Lege Orokorrak agintzen duen moduan.

Obligazio hau 2015eko martxoaren 26ko 1/2015 Legean ere jaso da, EAEHONALTBaren 49. artikulua aldarazten duenean, zeinaren indarrez, abian hasi ostean, diru-laguntza zuzenak EHAAn argitaratuko diren, zenbatekoa, xedea eta onuradunak adieraziaz eta sei hilean behin Eusko Legebiltzarraren Ogasun eta Aurrekontuen Batzordeari jakinaraziko zaizkion.

3.3.2 Halaber, Administrazio Orokorrak Gobernu Kontseiluaren Erabaki bitartez diru-laguntzak eman dizkie 12 onuraduni; onuradun horiek aurreko bi ekitaldietakoren batean ere helburu berberetarako diru-laguntza zuzenak jaso zituzten. Baldin eta diru-laguntza hauei datozen ekitaldietan eutsiko balitzaie, komenigarria litzateke dagozkien aurrekontuetan izenez jasotzea.

3.3.3 A.19 eranskinean jasotako diru-laguntzak aztertu ditugu eta honako alderdi hauek dira azpimarragarriak:

- 0,2 milioi euroren diru-laguntza batean, diruz lagundutako jarduerak enpresa kudeaketan prestakuntza ikastaroak dira; emakida erabakian, baina, ez dira prestakuntza jardueren hartzaileak hautatzeko irizpideak zehazten.
- Bi diru-laguntzatan, 4,6 milioi euro egin dutenetan, helburua elkarren bermerako bi sozietateen zuzkidura teknikoaren funtsa indartzea izaki, helburu bererako bestelako laguntza edo diru-laguntzekiko bateragarritasuna izaten uzten da, aurreko ekitaldian



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

emandako abalen % 3,5eko mugaraino. Ez da, baina, aipatutako muga egiaztatzeko inongo baliabiderik ezarri.

Lehiaketa publiko bidez emango diren diru laguntzak (ikus A.19)

3.3.4 Hainbat diru-laguntza lerro arautzen dituen araudiaren analisiari dagokionez, xehetasunez A.19 atalean jaso duguna, programen aurrekontuko txostenek adierazleak jaso ditzatela gomendatzen dugu, horien eraginkortasuna neurtzen utziko dutenak.

III.4 KONTRATAZIOA

Ekitaldi honetan egikaritu diren eta lehenagoko ekitaldietan esleitu ziren 55 espedienteko lagina eta 2014an esleitutako 28 espedienteko lagina aztertu dugu. Aztertutako espedienteen zerrenda A.18 eranskinean dago xehatua.

III.4.1 AURREKO EKITALDIETAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Euskal Herrian Trenbide Sare Berriko hiru zatiko lanetan (4, 9 eta 12 espedienteak), guztira 282,8 milioi euroan esleitutakoetan, Ingurumen eta Lurralde Politikako Sailburuak obrek behin-behinean jarraitzeko baimena eman zuen, aipagai diren lanen aldaketa proiektuak idazten ziren bitartean. 2014ko abenduaren 31n ez dago jaso proiektuen onespren teknikoa eta aldaketa espedienteena SPKLTBaren 217.4 artikuluan ezarritako epeen arabera egin denik.
- Guztira 14,8 milioi euroan esleitutako bi kontraturen lanak (22 eta 24 zk. espedienteak), hurrenez hurren, 2013ko azaroan eta 2014ko apirilean amaitu ziren eta bietan eraikinak okupatu ziren. Txosten hau idatzi dugun datan ez dira ez obrak jaso, ez azken ziurtagiria, ezta kontratuaren likidazioa ere egin. Bestetara, nahiz beste kontratu baten obrak (8 zk. espedienteak), 57,4 milioi euroan esleitutakoak, Administrazioari 2014ko otsailean eman zitzaizkion, egiteke dago azken ziurtagiria eta kontratuaren likidazioa.
- Guztira 70,7 milioi euroan esleitutako bi kontratutan (34 eta 45 zk. espedienteak), ez dago jaso Administrazioak kontratuaren xedea eman edo gauzatu eta hurrengo hilabetean zehar burutu behar duen harrera edo adostasun ekintza formal eta positiboa egin duenik, SPKLTBaren 222. artikulua agintzen duen moduan.
- Guztira 100 milioi euroan esleitutako lau kontratutan (34, 37, 44 eta 45 zk. espedienteak), ez dago jaso Administrazioak kontratuaren xedea eman edo gauzatu eta hurrengo hilabetean zehar burutu behar duen harrera edo adostasun ekintza formal eta positiboa egin duenik, SPKLTBaren 222. artikulua agintzen duen moduan.
- 2012ko abenduaren 5ean Donostialdeko metroa egiteko obra zibilaren kontratua esleitu zen, Kontxa-Morlans bide-zatiarena (16. espedienteak), 50 milioi euroren zenbatekoan. Ordea, kontratua ez da gauzatu. 2015eko uztailaren 9ko Ebazpen bitartez, Administrazioak enpresa esleipendunari kontratua ez gauzatzeak eragindako kalteak ordaintzea erabaki zuen, 157.449,78 euroren zenbatekoa alegia. Zenbatekoarekiko



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

desadostasuna dela eta, enpresak gorako errekurtsua aurkeztu du aipatutako ebazpenaren aurka.

III.4.2 2014AN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

- Guztira 21,3 milioi euroan esleitutako sei kontratutan (61, 65, 66, 67, 71 eta 75 espedienteak), BABAek barne hartzen dituzten esleipen irizpideak aplikatu ahal izateko balio judizioa egin behar da, azken puntuazioan balioztatu beharreko alderdi bakoitzak izango duen haztapena zehaztu gabe. Irizpide hauek eta horiek balioztatzean erabiliko den metodoa gehiago zehaztea, lehiatzaileek alde aurretik kontratuaren esleipenean buru egingo duten baremoak ezagutzeko duten eskubidea bermatzearen.
- Guztira 32,5 milioi euroan esleitutako zazpi kontratutan (61, 62, 66, 67, 72, 73 eta 76 zk. espedienteak) balio judizio bidez balioztaturiko irizpideetan emandako puntuazioen justifikaziorik ez dago, administrazio publikoen araubide juridiko eta administrazio prozedura bateratuari buruzko 30/1992 Legearen 54.2 artikulua administrazioko ekintzak arrazoitzeari dagokionez agintzen duen moduan.
- Aleko prezioetan eta gehienezko 1,4 milioi euroren aurrekontuarekin esleitutako kontratu batean (68. espediente) EHAAan argitaratutako lizitazio iragarkiak ez du kontratuaren balioetsitako balioa adierazten, ezta hori luzatzeko aukera ere. Gainera, aurrekontuaren zenbatekoa okerra zen eta ondoren egindako zuzenketa ez da EHAAan argitara eman.
- 8,5 milioi euroan esleitutako hiru kontratutan (61, 73 eta 78 zk. espedienteak), pleguetan kontratua aldarazteko aukera aurreikusten da. Alabaina, ez dira modu zehatz eta argian zehazten proposaturiko aldaketa egiteko baldintzak, SPKLTBren 106. artikulua agintzen duen moduan.
- 0,8 milioi euroan esleitutako kontratu batean (78. espediente) BABAetan eskatutako kaudimen ekonomikoa gehiegizkoa da, izan ere aurreko hiru ekitaldietan lizitazio aurrekontuaren hirukoitza den negozio bolumena eskatzen da eta horren, ondorioz, murriztu egiten du lehia.
- Guztira 3,7 milioi euroan esleitutako kontratu bateko obrak (57. espediente) 2014an amaitu ziren eta txosten hau idatzi dugun datan egin gabe dago obren harrera, azken ziurtagiria eta kontratuaren likidazioa.
- 1,1 milioi euroan esleitutako bi kontratutan (59 eta 60 espedienteak), lanerako programa eta segurtasun eta osasun plana obrak abiarazi ostean onartu da; horrek 1627/1997 EDaren 7.2 artikulua, urriaren 24koa, urratu du, eraikuntza lanetan segurtasun eta osasunari buruzko gutxieneko xedapenak ezartzen dituen.

III.4.3 KONTRATU TXIKIAK

Guztira 2,6 milioi euroren zenbatekoa egin duten 44 obra txikiri dagozkion gastuak azaleratu dira, Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Sailarenak; lehiaketa bidezko lizitazio bidez kontratatzeke gutxienez iristen ez badira ere, aleko prezioetan edo hornitzaileak homologatzeko prozedura lehiatzeko elkartu litezke.



Bestalde, espediente berria esleitu bitartean kontratuak iraungi zitzaizkien sei zerbitzu-mailerekin kontratatzen jarraitu da eta guztira 0,3 milioi euroren gastuak egin dira.

III.5 ABALAK

Berme Publiko bidez Aparteko Finantzaketa Lerroari dagozkion abalen emakida aztertzean, zeina Administrazio Orokorraren eta hainbat finantza-erakunderen artean 2012ko uztailaren 5eko hitzarmen bidez abiarazi zen eta 2014ko ekitaldian indarrean egon den (ikus A.16), ondotik adierazitako egoerak azaleratu dira, hitzarmenaren baldintzak betetzean eragina dutenak:

- Administrazioak ez du Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian onuradunen zerrenda argitaratu, emandako abalen zenbatekoaren, laguntzaren zenbatekoaren eta minimis izaeraren informazioa emanez.
- Ez dira egiaztatzen abalaz lagundutako maileguen polizak eta horrek hitzarmenean ezarritako betekizunak betetzen diren egiaztatzea eragozten du.
- Enpresa txiki eta ertain izaera duen zehazteko onuradunak egindako erantzukizuneko adierazpenean jasotako datuak soilik hartuko dira kontutan. Gomendagarria litzateke administrazioak baldintza modura urteko kontuak aurkezteko eskatzea.

III.6 BESTELAKO ALDERDIAK

- Administrazio Orokorrak 2013ko ekitaldian egindako ordainketak aztertzerakoan ikusi da merkataritzako eragiketen batez besteko ordainketa epea 27 egunekoa izan dela 2014an, merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako borrokan neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen uztailaren 5eko 15/2010 Legeak agintzen duen gehieneko 30 eguneko epea betez. Alabaina, egindako ordainketen % 27k - 219 milioi euroren zenbatekodunak- gainditu egiten du epe hori.

Bestetik, uztailaren 25eko 635/2014, EDaren 4. eta 5. artikuluetan jasotakoa aplikatzen badugu, zeinak administrazio publikoetako hornitzaileei egindako ordainketen batez besteko aldia kalkulatzeko metodologia garatzen duen, -4ko ratio globala eskuratuko dugu. Horrek esan nahi du, batez beste, 2014an hornitzaileei ordainketak 26 eguneko epean egin zaizkiela, arau horretan ezarritako 30 eguneko gehienekoarekiko 4 egun azpitik.

- VISESA, SA sozietate publikoak (Eusko Jaurlaritzak kapital sozialean % 79,4ko partaidetza du) Enplegu eta Gizarte Politika Sailaren beraren bitarteko modura dihardu babes ofizialeko etxebizitza berriak, alokairukoak eta tasatutakoak sustatzeko, SPKLTBaren 24.6 artikulua botere esleitzaileraren bidezko bitarteko izaera eskuratzeko agintzen dituen betekizunak bete gabe.



IV. FINANTZA ANALISIA

Ondoko taulak Aurrezki gordinak, Emaidza arruntak eta Aurrekontuko saldoak azken lau ekitaldietan izan duten bilakaera erakusten du:

	2011	2012	2013	2014	Euroak milioikotan	
					2014/2013	
					Aldea	%
Sarrera arruntak (1)	8.436,1	8.773,2	8.172,8	8.631,3	458,5	% 5,6
Zeharkako zergak (*)	3,0	2,5	6,1	5,7	(0,4)	(% 6,6)
Tasak eta beste.....	210,9	181,9	195,7	213,4	17,7	% 9,0
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak.....	8.024,9	8.423,8	7.923,0	8.364,1	441,1	% 5,6
Ondare sarrerak.....	197,3	165,0	48,0	48,1	0,1	% 0,2
Gastu arruntak (2)	8.571,8	8.499,0	8.072,1	8.304,1	232,0	% 2,9
Langileria-gastuak.....	1.905,9	1.782,0	1.867,8	1.884,6	16,8	% 0,9
Funtzionamendu gastuak.....	3.349,0	3.257,5	3.201,3	3.285,7	84,4	% 2,6
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak.....	3.316,9	3.459,5	3.003,0	3.133,8	130,8	% 4,4
Aurrezki gordina (3=1-2)	(135,7)	274,2	100,7	327,2	226,5	% 224,9
Finantza gastuak (3).....	151,7	196,7	222,0	251,8	29,8	% 13,4
Emaidza arrunta (5=3-4)	(287,4)	77,5	(121,3)	75,4	-	-
Inbertsio garbiak (6)	957,5	884,0	624,3	680,9	56,6	% 9,1
Inbertsio errealak	444,6	519,2	452,7	332,0	(120,7)	(% 26,7)
Kapital transf. eta diru-lag.	730,1	783,6	457,7	600,8	143,1	% 31,3
Finantza aktiboen igoera.....	105,5	73,5	175,1	85,0	(90,1)	(% 51,5)
Inbertsio errealen besterentzea	(1,0)	(72,0)	-	(2,0)	(2,0)	-
Jasotako kapital transf. eta diru-laguntzak	(272,6)	(371,6)	(397,7)	(298,8)	98,9	(% 24,9)
Finantza aktiboen gutxitzea	(49,1)	(48,7)	(63,5)	(36,1)	27,4	(% 43,1)
Jaulkitako zor garbia (7)	790,6	909,9	975,4	659,5	(315,9)	(32,4)
Finantza pasiboen igoera	960,1	1.084,4	1.175,3	1.139,3	(36,0)	(% 3,1)
Finantza pasiboen gutxitzea.....	(169,5)	(174,5)	(199,9)	(479,8)	(279,9)	% 140,0
Aurrekontu arruntaren emaitza (8=5-6+7)	(454,3)	103,4	229,8	54,0	-	-
Aurrekontu itxien emaitza (9)	31,1	12,6	25,2	13,3	-	-
Ekitaldiaren aurrekontuko emaitza (8+9)	(423,2)	116,0	255,0	67,3	-	-

(*) 2013az geroztik, jokoaren tasaren gaineko gainkargua zeharkako zerga modura kontabilizatzen da. 2012ra arte "Tasak eta beste" idazpuruan barne hartzen zen.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Sarrera arruntek % 5,6 egin dute gora aurreko ekitaldiarekiko; horren aldean gastu arruntek % 2,9 egin dute gora. Horrek ekitaldian 327,2 milioi euroren aurrezki gordina sortzeko bide eman du, 2013an sortutako 100,7 milioi euroak baino gehiago.

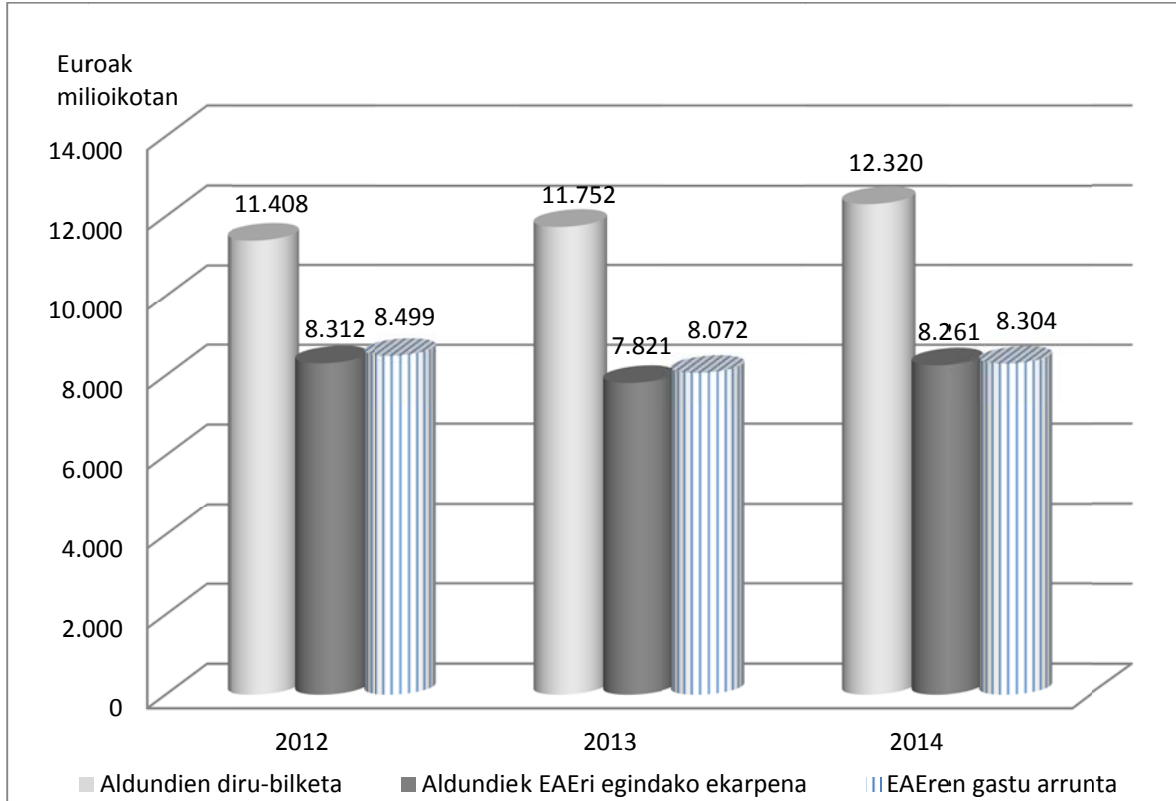
Sarrera arruntek izan duten 458,5 milioi euroren igoera nagusiki Foru Aldundiek ekarpen handiagoa egin dutelako gertatu da.

Gastu arruntak 232 milioi euroan handitu izanaren arrazoiak honako hauek dira:

- Langile gastuetan 16,8 milioi euroren igoera, batik bat irakasleen multzoko bitarteko funtzionario, ordezko eta aldi baterako langileen kontratazioek izandako igoeraren eta gizarte kotizazioetan izandako gastu handiagoaren ondorioz.
- Funtzionamendu gastuek izandako 84,4 milioi euroren igoera (ikus A.4). Gastuaren igoerarik handiena Osakidetzako zentroi dagokie (ospitaleak eta eskualdeak), aurreko ekitaldiarekiko 47,3 milioi euroren igoera izan dutenak. Aparteko izaeradun gastuak ere egin dira; hona hemen esanguratsuenak:
 - . Estatuko Administrazio Orokorrak 23,9 milioi euroren zenbatekoa jasanarazi du, Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren 2012ko abenduaren 11ko epaia betetzetik eratorritakoa. (Ikus A.4).
 - . EAEANaren 12/2012 epaia betetzea, 18,4 milioi euroren zenbatekoan, Debako Prailleaitz I kobazuloa (Gipuzkoa) kultura ondasun izendatzetik eratorritako ondarezko erantzukizunagatiko kalte-ordain kontzeptuan.
- Transferentzia eta diru-laguntza arruntetan 130,8 milioi euroren igoera, honen ondorioz:
 - . Sektore publikoari egindako transferentziak 49,8 milioi euroan igo izana. Kopuru honetatik, 14,1 milioi euro EHUri egindako transferentzien igoerari dagokio eta 9 milioi euro, sozietate publikoei egindakoei; esanguratsuen SPRIri egindakoa da, aurreko ekitaldiarekiko 7,9 milioi euroren igoera dakarrena. Bestetik, EAEn Administrazio orokorrak bere gain hartu du 21 milioi euroren ordainketa, EBJAaren 2014ko maiatzaren 13ko epaiaren eragin ekonomikoa berdintzeko aparteko ekarpen kontzeptupean (ikus A.5).
 - . Sektore pribatuari emandako diru-laguntzak 81 milioi euroan igo izana. Igoerarik esanguratsuen 2013/2014 ikasturteko beken kontularitzako erregistroan izandako irizpide aldaketaren ondorioz eta haur eskola pribatuei emandako diru-laguntzen eta irakaskuntza pribatuari emandako laguntzaren ondorioz sortu da, aurreko ekitaldiarekiko 52,9 eta 8,5 milioi euroren igoera izan duena aurreko ekitaldiarekiko.

DIRU-BILKETA, EKARPEN ETA GASTU ARRUNTEN BILAKAERA

Euroak milioikotan



Inbertsio garbiek 56,6 milioi euro egin dute gora. Hona hemen magnitude hau osatzen duten idazpuruetakoko bakoitzean izandako bariazio nagusiak:

- Egiatzko inbertsioek 120,7 milioi euro egin dute behera, Euskal Trenbide Sare berriaren Gipuzkoako bide-zatian egikaritze txikiagoa izan delako.
- Emandako kapitalezko transferentzia eta diru-laguntzak 143,1 milioi euroan igo dira, nagusiki 2014ko ekitaldian aurreko ekitaldiko Garapen Ekonomiko eta Lehiakortasun Saileko Teknologia programako diru-laguntza deialdiak egikaritu izanaren ondorioz.
- “Finantza aktiboen igoera” gastuen kapitulua 90,1 milioi euroan murriztu da, batik bat 2013ko ekitaldian gauzatutako jarduerak 2014an berriz egikaritu ez direlako edo kopuru txikiagoarekin egikaritu direlako, hala nola, EAeren Administrazio Orokorrek foru aldundiei ekonomia suspertzeko eta inbertsio proiektuetarako jarduerak garatzeko emandako mailegua, 54 milioi eurorena, eta 28 milioi euroren ordainketa, LANPAR 2013 Arrisku Kapitaleko Funttsaren hasierako ondarea eratzeko.
- Jasotako kapitalezko transferentzia eta diru-laguntzek 98,9 milioi euroren murrizketa garbia nozitu dute, batetik, Estatuko Administrazio Orokorretik datozen transferentziak 112,5 milioi euroan murriztu direlako, Euskal Trenbide Sare berriaren Gipuzkoako bide-zatian obren egikaritze txikiagoa izan delako, eta bestetik, Europar Batasunetik jasotako funtsek gora egin dutelako, 13,6 milioi euroan.

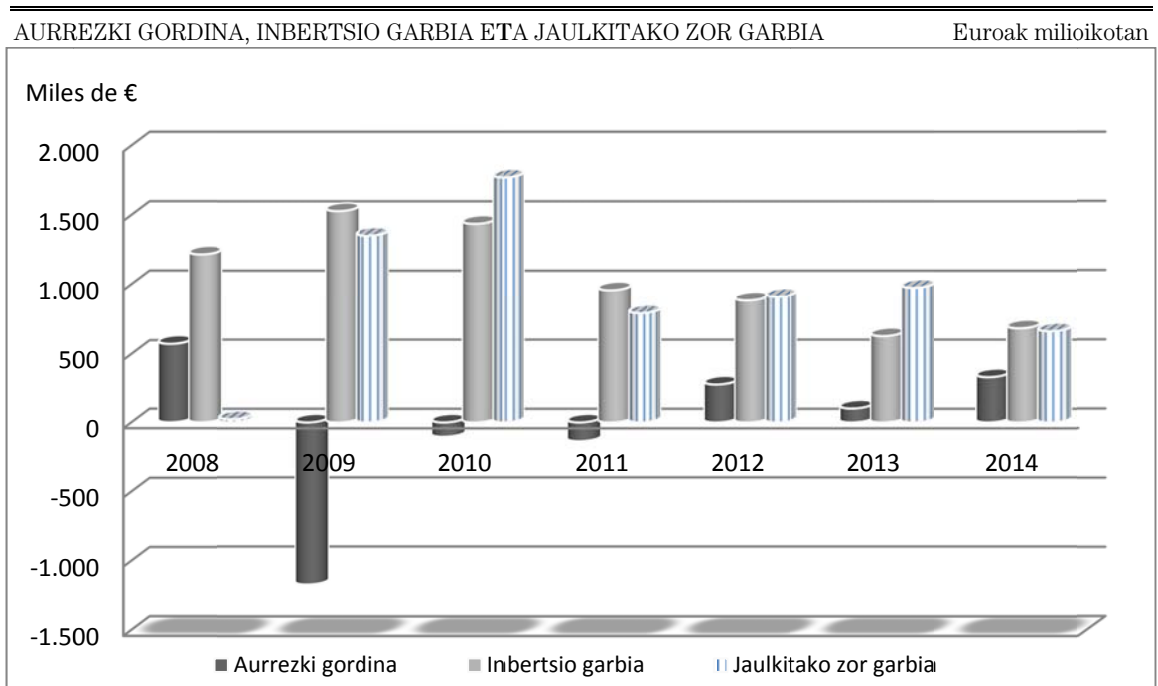


Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- “Aktibo finantzarioen gutxitzea” sarrerren kapitulua 27,4 milioi euroan murriztu da, batik bat 2013ko ekitaldian Gauzatu eta Bideratu programen kontura emandako maileguen egoerari buruzko aparteko berrikusketa egin izanaren ondorioz, zeinetan diru-sarrera modura erregistratu baitzen hutsegintzat jotako haietatik kobratzeke dagoena.

Hona hemen adierazle nagusien bilakaera grafikoan jasota:



Azken lau ekitaldietan Gauzatutako Diruzaintza Geldikinaren bilakaera honakoa izan da:

	Euroak milioikotan				
	2011	2012	2013	2014	Bariazioa 2014/13
DIRUZAINZA GELDIKINAREN BILAKAERA					
Diruzaintzako geldikina	1,7	117,7	372,6	439,9	67,3
Zuzkidurak eta doiketak.....	145,0	144,5	171,1	211,5	40,4
Diruzaintza Geldikin Erabilgarria	(143,3)	(26,8)	201,5	228,4	26,9
ZORPETZEAREN BILAKAERA					
Erabilitako zorra (balio nominala).....	4.904,3	6.092,5	7.091,8	7.752,0	660,2
Erabili gabeko zorra.....	274,6	-	-	-	-
Gauzatutako zorpetzea	5.178,9	6.092,5	7.091,8	7.752,0	660,2

Diruzaintza Geldikina 67,3 milioi euro hazi da. Igoera txikiagoa da Diruzaintza Geldikin Erabilgarrian, 26,9 milioi euroan gehitu dena, zalantzako kobragarritasunezko eskubideek gora egin izanaren ondorioz.



Erabilitako zorrak 659,5 milioi euro egin du gora eta 2014ko ekitaldi itxieran 7.752 milioi euroren zenbatekoa egin du. Zorraren igoera honek, emaitzaren zati batekin batera, ekitaldiko inbertsio garbiaren 680,9 milioi euroak finantzatzeko bide eman du.

AURREKONTUAREN EGONKORTASUN ETA FINANTZAREN IRAUNKORTASUN HELBURUAK BETETZEA

AEFILOak Espainiako Konstituzioaren 135. artikuluan jasotako mandatua garatzen du eta administrazio publikoen aurrekontuaren egonkortasun eta finantzaren iraunkortasunari buruzko alderdiak arautzen ditu. Berebat, Lege Organiko honen Azken Xedapen Hirugarrenak adierazten du Lege horretan xedatutakoa Euskal Autonomia Erkidegoari ezartzea, Ekonomia Itunaren Legeak erabakitakoa kaltetu gabe egingo dela.

Bestetara, Euskal Autonomia Erkidegoaren Kontzertu Ekonomikoa onesten duen maiatzaren 23ko 12/2002 Legearen 48. artikulua Estatuarekiko koordinazioa eta kolaborazioa aurreikusten ditu aurrekontuaren egonkortasun gaietan. Lege beraren 62. artikulua, bestetik, Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren egitekoen artean aurrekontu egonkortasunaren gaietan kolaborazio eta koordinaziorako konpromisoa hitzartzeko egitekoa zehazten du.

Espainiako Erreinuak 2014ko apirilean erkidegoetako erakundeei igorritako 2014-2017 Egonkortasunari buruzko Programa eguneratzeak aurrekontuaren egonkortasunari buruzko helburuak berrikustea eragin zuen. Hori dela eta, 2014ko abenduaren 23an Estatuko eta Euskal Herriko administrazioek egindako bilkuran 2014ko ekitaldirako aurrekontuaren egonkortasun-helburu bat adostu zuten, % 1eko defizitean finkatu zutena, eta % 13,9ko zor publikoaren helburua, biak ere ekitaldi horretako BPGarekiko. Erabaki hau Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoak berretsi zain dago.

2015eko urrian Ogasun eta Herri Administrazioen Ministerioak mamitutako aurrekontuaren egonkortasun eta zor publikoaren eta gastuaren arauaren helburuen betetze mailari buruzko txostenak adierazten du, AEFILOaren 17. artikulua aurreikusitakoaren arabera, EAEk bete dituela 2014ko ekitaldirako ezarritako aurrekontuaren egonkortasun eta zor publikoari buruzko helburuak. Alabaina, txosten honetan eta aurretik 2015eko apirilean jaulkitako beste batean, gastuaren araua urratu dela adierazten da, izan ere 2014an EAEren gastu konputagarriaren igoera % 3,3koa izan zen, epe ertainera ekonomiaren erreferentziazko igoera tasa % 1,5ekoa zenean.

AEFILOren 21. artikulua agintzen duenaren arabera, gastuaren araua urratzen duen administrazioak ekonomia-finantza plana aurkeztu beharko du, indarreko urtean eta hurrengoan aipatutako legea betetzea bideratuko diona, artikulua horretan aurreikusitako eduki eta zabalarekin. EAEren administrazioak ekonomia-finantzaren planaren zirriborroa aurkeztu zuen, zeinaren gainean 2015eko uztailean Erantzukizun Fiskaleko Agintaritza Independentek txostena egin zuen. Txosten horren arabera, 2015 eta 2016an gastuaren araua betetzea litekeena da.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. 2014-KO EKITALDIKO KONTUAK 2014-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOA

AURREKONTU ARRUNTA							Euroak milioikotan
SARRERAK KAPITULUA	HASIER. AURREK.	ALDAK.	B.BETIKO AURREK.	AITORT. ESKUB.	KOBRAT. KOBRAT.	KOBRAT. GABE	
2 Zeharkako zergak	5,4	-	5,4	5,7	3,9	1,8	
3 Tasak eta bestelako sarrerak (A.8)	96,4	72,9	169,3	213,4	160,2	53,2	
4 Transf. eta dirul. arruntak (A.9)	8.352,1	39,0	8.391,1	8.364,1	8.158,1	206,0	
5 Ondare sarrerak	42,8	3,2	46,0	48,1	45,7	2,4	
6 Inbertsio errealen besterentzea	3,2	-	3,2	2,0	2,0	-	
7.- Kapital diru-lag. eta transf. (A.10)	375,3	1,1	376,4	298,8	71,9	226,9	
8 Finantza aktiboen gutxitzea (A.11)	25,0	97,6	122,6	36,1	26,6	9,5	
9 Finantza pasiboen igoera (A.15)	1.315,3	-	1.315,3	1.139,3	1.139,3	-	
GUZTIRA	10.215,5	213,8	10.429,3	10.107,5	9.607,7	499,8	

GASTUAK							Euroak milioikotan
KAPITULUA	HASIER. AURREK.	ALDAK.	B.BETIKO AURREK.	AITORT. OBLIG.	ORDAIN. ORDAIN.	ORDAIN. GABE	
1 Langile gastuak (A.3)	1.928,7	(37,9)	1.890,8	1.884,6	1.884,6	-	
2 Funtzionamendu gastuak (A.4)	3.183,6	141,8	3.325,4	3.285,7	3.050,1	235,6	
3 Finantza gastuak (A.15)	283,5	(31,6)	251,9	251,8	251,8	-	
4 Transf. eta dirul. arruntak (A.5)	3.094,9	85,7	3.180,6	3.133,8	2.989,0	144,8	
6 Inbertsio errealak (A. 6)	507,5	(31,6)	475,9	332,0	269,8	62,2	
7.- Kapital diru-lag. eta transf. (A.5)	590,9	88,4	679,3	600,8	456,9	143,9	
8 Finantza aktiboen igoera (A.7)	88,7	(1,0)	87,7	85,0	85,0	-	
9 Finantza pasiboen gutxitzea (A.15)	537,7	-	537,7	479,8	479,8	-	
GUZTIRA	10.215,5	213,8	10.429,3	10.053,5	9.467,0	586,5	

AURREKONTU ITXIAK (A.12)				Euroak milioikotan
	ESKUB./OBLIG. EGINGABEAK 13.12. 31-N	KOBRANT/ ORDAINK.	ESKUB./OBLIG. EGINGABEAK BALIOGABETZ. 14.12. 31-N	
Sarrerak	1.292,9	475,3	17,1	800,5
Gastuak	807,1	729,4	30,4	47,3

KONPROMISO KREDITUAK (A.17)				Euroak milioikotan
KAPITULUA	HASIERA URTEA			GUZTIRA
	AURREKO URT.	2014		
Langileria-gastuak	-	6,1		6,1
Funtzionamendu gastuak	36,3	139,3		175,6
Transferentzia eta diru-laguntza arruntak	29,3	56,2		85,5
Inbertsio errealak	446,1	21,8		467,9
Transferentziak eta kapital diru laguntzak	283,6	141,8		425,4
Finantza aktiboen igoera	330,0	31,5		361,5
GUZTIRA	1.125,3	396,7		1.522,0



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2014-KO AURREKONTUAREN LIKIDAZIOARI JARRITAKO OHARRAK

- 1. Oharra** EAeren Administrazioiko diruz lagungarri diren gastuak diru-laguntzak ematen diren unean erregistratzen dira eta aplikatuko zaien aurrekontu erregimena aurre egin beharreko ordainketei eta/edo diru-laguntza edo laguntzaren baldintzak egiaz betetzeari dagokionez egokien diren kreditu motaren arabera izango da, ordainketazkoa edo konpromisozkoa, Euskadiko Aurrekontu Erregimenari buruzko Legeak ezarritako irizpideari jarraikiz. Irizpide honen ondorioz, 2014ko abenduaren 31n oraindik eskagarriak ez diren ordainketa obligazioak existitzen dira, 58,6 milioi euroren zenbatekoa egin dutenak.
 - 2. Oharra** 2014ko abenduaren 31ra arte jasotako funts komunitarioetatik 979 milioi euro Europar Batasunak ikuskatu ditzake eta ezinezkoa da zehaztea finantzatutako proiektuen berrikuspenak Diruzaintza Geldikinarene gainean izan lezakeen eragina. Nolanahi den ere, iragan esperientzia oinarri hartuta, ez dirudi eragin hori adierazgarria izan litekeenik.
 - 3. Oharra** Zorpetze publikoari dagozkion sortutako eta iraungi gabeko interesak, 108,6 milioi eurorenak, urteko kontuetan erregistratzen dira eta ondarearen emaitza ekonomikoaren atal dira. Aurrekontuaren exekuzioak ez du kopuru hau islatzen, izan ere, interesen gastuak kutxa irizpideari jarraikiz erregistratzen baititu.
 - 4. Oharra** Bizkaiko Garraio Partzuergoaren finantza planak, Bilboko Hiri Trenbidearen inbertsioei buruzkoak, Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek 2015etik 2027ra bitarteko urteetan 467,8 milioi euroren ekarpena egitea aurreikusten du, urte horietako EAeren Aurrekontu Orokorretan kontsignatuko direnak, Partzuergoari ekitaldi bakoitzean egin beharreko transferentziari dagokion kopuruan.
 - 5. Oharra** EAeren Administrazio Orokorrek desadostasunak ditu Estatuko Administrazio Orokorrekin, 2007-2011 bosturtekorako Euskal Herriko Kupoa bereizteko metodologia onartzen duen urriaren 25eko 29/2007 Legearen xedapen gehigarri hirugarrenaren aplikazioari dagokionez (hezkuntza, osasun eta mendekotasun gaietan akordioak) eta bosgarrenaren aplikazioari dagokionez (gaurkotze oinarria eta/edo adierazlea berrikustea); baita, enplegu politika aktiboaren gaietan EAeri eskualdaketako aurrekontu araubidea ezartzeari dagokionez ere. Alde guzti hauen ondorio ekonomikoak ez daitezke zehaztu harik eta dagokion likidazioa egiten ez den arte.
-



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ZORPETZEA	Euroak milioikotan
SALDOA 13.12.31-N.....	7.091,8
Zor jaukipena (Balio nominala)	350,0
Mailegu berrien erabilera (balio nominala)	790,0
Amortizazioa	(479,8)
SALDOA 14.12.31-N (Balio nominala) (A.15)	7.752,0

2014-KO EMAITZA ETA 14.12.31-N DIRUZAINZTA GELDIKINA	Euroak milioikotan
Diruzaintza geldikina 13/12/31n	372,6
2014ko ekitaldiaren superabita.....	67,3
Aurrekontu arruntaren superabita	54,0
Aurreko ekitaldietako eragiketen superabita (A.12)	13,3
DIRUZAINZTA GELDIKINA 14/12/31n	439,9

DIRUZAINZTA GELDIKINAREN GAUZATZEA 14.12.31-N	Euroak milioikotan
DIRUZAINZTA (A.13)	358,0
KOBRATZEKOA	1.350,8
Indarreko ekitalditik kobratzeko dauden eskubideak.....	499,8
Ixitako ekitaldietatik kobratzeko dauden eskubideak	800,5
Aurrekontuz kanpoko zordunen saldoak (A.14).....	50,5
ORDAINZTEKOA	(1.268,9)
Indarreko ekitaldiko ordaintzeko dauden obligazioak	(586,5)
Ixitako ekitaldietako ordaintzeko dauden obligazioak	(47,3)
Hartzekodunen aurrekontuz kanpoko saldoak (A.14)	(635,1)
DIRUZAINZTA GELDIKINA 14/12/31n	439,9

DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 14.12.31-N	Euroak milioikotan
Diruzaintza Geldikina 14/12/31n.....	439,9
Eraginpeko geldikina:	
Ikastetxe publikoetarako geldikina.....	(33,6)
Zalantzako kobragarritasuneko saldoak	
Exekutututako abalek eragindako erreklamazioak (A.16)	(55,7)
Betearazte-bidean diru-bilketa.....	(40,6)
Aitortutako beste eskubide batzuk	(81,6)
DIRUZAINZTA GELDIKIN ERABILGARRIA 14.12.31-N	228,4



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

URTEKO KONTUAK

BALANTZEA			Euroak milioikotan		
AKTIBOA	2014	2013	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA	2014	2013
AKTIBO EZ ARRUNTA (A.20)	4.531,0	4.583,4	ONDARE GARBIA	(2.969,2)	(2.335,5)
Ibilgetu ukiezina	73,8	82,3	Sortutako ondarea	(3.183,0)	(2.554,1)
Ibilgetu materiala	2.779,7	2.811,4	Aurreko ekitaldietako ondorioak	(2.554,1)	(1.765,6)
E/I finantza inb. taldeko erakundeetan	1.343,4	1.321,7	Ekitaldiaren emaitzak	(628,9)	(788,5)
Finantza inbertsioak e/luz.	289,0	317,6	Bst.ondare igoerak, emaitz.egozteko zai	213,8	218,6
Zordunak eta kobratz. bste knt. btzu e/luz...	45,1	50,4	PASIBO EZ ARRUNTA	7.792,2	7.198,6
AKTIBO ARRUNTA	2.845,2	2.804,8	E/luz. zuzkidurak	86,7	144,6
Izakinak	1.314,2	1.161,5	E/luzeko zorrak (A.15).....	7.697,1	7.037,0
Zordunak eta kobratz. bst kontu batzuk	1.143,9	1.177,3	Hartzek. eta e/luz. ordain. bste knt btzuk	8,4	17,0
E/lab finantza inb. taldeko erakundeetan	27,3	23,5	PASIBO ARRUNTA	2.553,2	2.525,1
Finantza inbertsioak e/lab.	1,8	1,2	E/laburreko zorrak	154,0	144,5
Eskud.&bs.aktibo likido baliok. batz.(A.13) ..	358,0	441,3	Taldeko erakundeekin zorrak e/lab.....	400,1	375,8
			Hartzekod. eta ordaintz. beste kontu batzuk	1.999,1	2.004,8
AKTIBOA GUZTIRA	7.376,2	7.388,2	ONDARE GARBIA ETA PASIBOA GUZTIRA	7.376,2	7.388,2

ONDAREAREN EMAITZA EKONOMIKOAREN KONTUA	Euroak milioikotan	
	2014	2013
Zerga sarrerak	24,2	25,7
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	8.437,1	7.978,4
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea	86,6	16,9
Amaitutako eta abian diren produktuen izakinen bariazioa eta balioaren narriadura	169,4	360,5
Kudeak. arrunteko beste sarrera batzuk	108,0	107,3
Hornidura gehiegizkoak	11,1	7,3
KUDEAK. ARRUNTEKO SARRERAK GUZTIRA	8.836,4	8.496,1
Langile gastuak (A.3).....	(1.884,6)	(1.867,8)
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak.....	(3.722,3)	(3.423,2)
Hornidurak	(237,6)	(361,7)
Kudeak. arrunteko beste gastu batzuk	(3.212,5)	(3.182,7)
Ibilgetuaren amortizazioa	(126,7)	(134,8)
KUDEAK. ARRUNTEKO GASTUAK GUZTIRA	(9.183,7)	(8.970,2)
KUDEAKETA ARRUNTAREN EMAITZA (AURREZKI EZA)	(347,3)	(474,1)
Balio narriadura eta ibilgetu ez finantzarioa besterenganatzeagatiko emaitzak eta aktiboak salgai	(0,5)	13,8
Beste kontusail ez arrunt batzuk	15,4	(13,7)
ERAGIKETA EZ FINANTZARIOEN EMAITZAK	(332,4)	(474,0)
Finantza sarrerak	52,4	51,5
Finantza gastuak	(259,7)	(229,5)
Finantza aktibo eta pasiboetan arrazoizko balioaren bariazioa	(0,8)	0,1
Balioaren narriadura, bajak eta finantza aktibo eta pasiboen besterentzeak	(88,4)	(136,6)
ERAGIKETA FINANTZARIOEN EMAITZAK	(296,5)	(314,5)
EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKI EZA)	(628,9)	(788,5)



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ONDARE GARBIA ALDAKETEN EGOERA

1.- ONDARE GARBIA ALDAKETEN EGOERA GUZTIRA

Euroak milioikotan

	Sortut.	Bestel. Ondare	
	Ondarea	Igoerak	Guztira
2013-KO EKITALDI ITXIERAN ONDARE GARBIA	(2.554,1)	218,6	(2.335,5)
2014-KO DOITUTAKO HASIERAKO ONDARE GARBIA	(628,9)	(4,8)	(633,7)
2014ko ekitaldiko ondare garbiaren bariazioak			
Ekitaldian aitortutako sarrerak eta gastuak	(628,9)	(4,8)	(633,7)
2014-KO EKITALDI ITXIERAN ONDARE GARBIA	(3.183,0)	213,8	(2.969,2)

2.- AITORTUTAKO SARREREN ETA GASTUEN EGOERA

Euroak milioikotan

	2014	2013
	EKITALDIAREN EMAITZA GARBIA (AURREZKI EZA)	(628,9)
Ondare garbian zuzenean jasotako aitortutako sarrera eta gastuak		
Bestelako ondare gehikuntzak	5,0	2,3
Emaita ekonomiko-ondarezkoaren kontura edo kontu-sailaren hasierako baliora transferentziak		
Bestelako ondare gehikuntzak	(9,8)	(20,2)
AITORTUTAKO SARRERAK ETA GASTUAK GUZTIRA	(633,7)	(806,4)



ESKUDIRUEN FLUXUEN EGOERA	Euroak milioikotan	
	2014	2013
KUDEAKETA-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK		
Kobrantzak	8.897,2	8.602,7
Zerga sarrerak	23,9	25,8
Jasotako transferentzia eta diru-laguntzak	8.679,3	8.383,9
Salmenta garbiak eta zerbitzu ematea	18,3	15,4
Interesak eta kobratutako dibidenduak.....	44,9	44,1
Bestelako kobrantzak	130,8	133,5
Ordainketak	9.530,2	9.314,6
Langileria-gastuak	1.879,1	1.886,8
Emandako transferentzia eta diru-laguntzak.....	3.795,5	3.634,3
Hornidurak	264,1	357,6
Bestelako kudeaketa gastuak	3.267,9	3.191,3
Ordaindutako interesak	250,3	216,6
Beste ordainketa batzuk	73,3	28,0
Aurrekontukoak ez diren beste kobrantza eta ordainketa batzuk	3,9	36,8
Kudeaketa-jardueren eskudiruzko fluxu garbiak	(629,1)	(675,1)
INBERTSIO-JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK		
Kobrantzak	53,1	30,6
Inbertsio errealeen salmenta.....	3,0	0,3
Finantza aktiboen salmenta	44,5	26,9
Inbertsio jardueren beste kobrantza batzuk	5,6	3,4
Ordainketak	191,1	283,1
Inbertsio errealeen erosketa	95,8	103,6
Finantza aktiboen erosketa.....	90,6	175,2
Inbertsio jardueren beste ordainketa batzuk	4,7	4,3
Inbertsio-jardueren eskudiruzko fluxu garbiak	(138,0)	(252,5)
FINANTZAKETA JARDUEREN ESKUDIRUZKO FLUXUAK		
Finantza pasiboak jaulkitzeagatiko kobrantzak	2.854,8	2.589,3
Obligazioak eta beste balio negoziagarri batzuk	349,4	396,8
Jasotako maileguak	2.505,4	2.192,5
Finantza pasiboak itzultzeagatiko ordainketak	2.129,8	1.599,9
Obligazioak eta beste balio negoziagarri batzuk	269,0	-
Jasotako maileguak	1.860,8	1.599,9
Finantzaketa jardueren eskudiruzko fluxu garbiak	725,0	989,4
Erakunde Autonomoekiko zorren bariazioa	(41,2)	22,3
ESKUDIRUAREN GEHIKUNTZA EDO MURRIZKETA GARBIA ETA ESKUDIRUAREN BALIOKIDE DIREN AKTIBO LIKIDOAK	(83,3)	84,1
Eskudirua eta eskudir. baliokide diren aktibo likid. ekit. hasieran	441,3	357,2
Eskudirua eta eskudiruaren baliokide diren aktibo likidoak ekitaldi amaieran	358,0	441,3



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

OHARRA, ZUZKIDURAK ETA KONTINGENTZIAK

Administrazioak emandako abalek edo abian dauden auziek eragindako balizko zein egiazko erantzukizunak (10. oharrean zehaztutakoak), pasibo horiek azaleratzen diren ekitaldiaren emaitzen aurka hornitzen dira, zenbatekoaren balioespen arrazoizkoaren arabera. 2014ko abenduaren 31n zenbatekoa 86,7 milioi euroena izan zen.

Berebat, Gobernuari buruzko maiatzaren 30eko 10/2012 Legeak, ekainaren 30eko 7/1981 Legea aldarazten duenak, bizitza osorako pentsio eskubidea izateko baldintzak ezartzen ditu 1936ko urritik 1979ko abenduaren 15 arte Eusko Jaurlaritza osatu zuten lehendakari eta sailburuentzat, desagertutako Euskal Kontseilu Nagusiaren lehendakari eta sailburuentzat eta Euskal Autonomia Erkidegoko hurrengo Gobernuen lehendakari eta sailburuentzat.

Bestetik, maiatzaren 13ko 1/1986 Legegintzazko Dekretuak, Euskal Administrazio Autonomoari zerbitzu eman zien langileen eskubide profesional eta pasiboari buruzko testu bateratua onesten duenak ezartzen du, 1936ko urriaren 7tik 1978ko urtarrilaren 6ra bitarteko aldiaren Eusko Jaurlaritzaren agindu eta destino bidez Euskal Administrazioan edo bestelako administrazio zein antolakuntzetan urtebetekoa baino txikiagoa ez den denboran zerbitzuak izaera ohiko eta jarraituarekin eman zituzten funtzionario eta administrazio edo lan kontratupekoek, erretiroagatiko pentsioa jasotzeko eskubidea izango dutela.

Azkenik, Ertzaintzako langileriari ezargarria zaion araudiak pentsioen osagarri diren aldizkako prestazio ekonomikoak jasotzeko eskubidea aitortzen du, zerbitzu-aldian heriotza gertatzen deneko hainbat kasutan edota zerbitzu-alditik eratorritako ezgaitasunagatiko nahitaezko erretiro kasuetarako.

2014ko abenduaren 31n ez da kontzeptu hauen izenean inongo zuzkidurarik erregistratu.

Bi kontzeptu horien ordainetan 2014ko ekitaldian Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrek bere langileekiko legezko obligazioengatik egindako ordainketak 1,9 milioi euroenak izan dira.





ALEGAZIOAK EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAREN 2014. URTEKO FISKALIZAZIOAREN EMAITZEI.

I. SARRERA

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren 2014. urteko fiskalizazioaren emaitzei erantzuteko eta otsailaren 5eko 1/1988 Legearen 13. artikuluan xedatutakoa betetzeko asmoz osatu da txosten hau. Organo kudeatzaileek egin eta Kontrol Ekonomikoko Bulegoak bildutako alegazioak eta justifikazioak jaso dira txosten honetan.

II. IRITZIA

II.1. LEGEZKOTASUNA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

II.1.1. eta II.1.2.- OBRA KONTRATUAK

A. Sestaoko (Bizkaia) Ari Txabarriko E.U. 1 egikaritze-unitatean 44 etxebizitza sozial eta gehigarriak eraikitzea (17. eta 59. espedienteak)

Txostenean dioenez, adierazitako promozioaren txostenean obra osagarriak egin ziren publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren bidez eta justifikazioan ez zen adierazi ezusteko inguruabarrak egon zirenik, SPKLTBaren 171. b) artikulua hala egiteko eskatzen duenean.

Espediente berean, segurtasun eta osasun plana obrak hasi ondoren onetsi dela ere dio eta beraz, ez da bete eraikuntzako obretako segurtasunerako eta osasunerako gutxienerako xedapenak ezartzen dituen urriaren 24ko 1627/1997 EDren 7.2 artikuluan xedatutakoa.

Aipatutako promozioaren 2. obra gehigarriaren izenburuak berak badio zertan datzan: "...ARI Txabarri-El Sol BEPBren 1. fasearen 2. etapa urbanizatzeko obrak eta 44 etxebizitzako promozioaren lokaletan etorkizunerako 5 zuzkidura-bizitoki egiteko obrak..."

Urbanizatzeko obrak 44 etxebizitza sozial eta gehigarriak eraikitzeke obrak bukatu ondoren hasia aurreikusten zen eta 2. obra osagarri horren baitan bildu behar ziren, Sestaoko Udalak lan horiek eraikuntza-obrak bukatu aurretik gauzatzeko eskatu baitzuen.

Obrak egin bitartean, Txabarri auzoan, EU-1 esparruan, ARI Birgaitzeko Plan Bereziaren 3. aldaketa egin zen eta 2013ko martxoaren 12an eman zitzaion hasierako onespina. Udal titulartasuneko beheko solairuen erabilera aldatu zen haren bidez eta hala, ekipamendu soziokulturala izatetik ekipamendu orokorra izatera pasatu ziren. Ondorioz, posible zen zuzkidura-bizitoki modura erabiltzea eta Sestaoko Udalak etorkizunean 5 etxebizitza izateko obrak egiteko eskatu zuen.

Horrenbestez, esan daiteke obra osagarri horiek izapidetzeko orduan legeak ezarritako pausoak errespetatu zirela. Aurreikusitako promozioa egiteko beharrezkoa izan zen onespina ematea, hasiera batean aurreikusi ez ziren eta beraz ezustekoak ziren udal eskakizunei (hirigintzako eskakizunei) jaramon eginez.

Proiektu osagarriaren segurtasun eta osasun plana onesteari dagokionez -eta ez obren plan orokorra-, esan beharra dago esleipendunak idatzitako segurtasun eta osasun plana zegoela, obrako segurtasun eta osasun koordinatzaileak aldeko txostena egin ziona. Formaren aldetik



zenbait gauza zuzendu behar izan ziren eta ondorioz, obra osagarriaren osasun eta segurtasun planari beranduago eman zitzaion behin betiko onspena. Hala ere, obraren beraren segurtasun plan orokorrak obra osagarrien fase horretan gauzatutako obrak biltzen ditu.

Laburbilduz: Obrak hasi eta gero, Udalaren jardueraren ondorioz ezusteko kausa objektiboak agertu ziren eta egiaztatuta daude. Obra osagarrien segurtasun eta osasun planari dagokionez, onesten den arte obraren plan orokorrari erreparatu behar zaio. Beraz, obrek indarrean dagoen araudia betetzen zuten segurtasunari eta osasunari dagokienez.

B. Bilbon (Bizkaia) Mina del Morro eta Mirafloreseko plan partzialeko 1. poligonoko 7. lursailean 86 zuzkidura-bizitoki (lehen 72 ziren) eraikitzea (18. espediente)

Txostenean adierazitakoaren arabera, promozio horren kontratuari aldaketa bat egin zitzaion eta aldaketa hori obra batzuk burutu ostean onetsi zen. Beraz, ez zen prozedura errespetatu eta ez zen SPKLTBaren 211. eta 219. artikuluetan xedatutakoa bete. Gainera, espediente honi dagokionez, aldaketak kontratuaren xedea handiagotzea ekarri duela adierazi da (zuzkidura-bizitokiak 72 izatetik 86 izatera pasatzen dira) eta funtsean administrazioarentzat aukera ona edo komenigarria delako izan da.

Aldatutako kontratuari dagokionez, beste gauza batzuen artean, mikropilotezko estalki bat ainguratzeko sisteman egin beharreko aldaketak barne hartzen zituela adierazi beharra dago, Udalak aurreikusitako ainguraketa iraunkorrak egitea eragotzi zuelako. Ondorioz, behin-behineko ainguraketengatik aldatu behar izan ziren eta sestraren azpiko forjatuak berriro diseinatu behar izan ziren, hormigoi armatuko lauza sendoak esaterako, behin-behineko ainguraketak lasaitu ostean lurren bultzada jasan ahal izateko, aldatutako proiektuaren memorian zehaztutakoaren arabera.

Bestalde, bizitoki kopurua handitzeari dagokionez, honakoa adierazi da memoria horretan: "egungo egoeran gizartean dagoen eskaerari erantzun behar zaiolako egin da aldaketa". Zentzu horretan, proposatutako aldaketaren xedea jarduketa errentagarri bihurtzea ere bada; izan ere, jarduketa bideragarria izateko lurzorua kutsadura kendu behar izan da eta horren ondorioz kostua asko handitu da.

Zuzkidura-bizitokien unitate kopurua handitzeak jatorrizko proiektuak baino diru gehiago eskatzen du. Dena den, haren osotasunean hartuta, obraren kostuaren eragina txikiagoa da bizitokiak egiteko delako, proiektuaren zeregin soziala areagotzeko aukera ematen baitu. Hori faktore garrantzitsua litzateke obra gauzatzeko orduan".

Ondorio modura, aldatutako proiektuan ageri diren egiturazko lan batzuk egin behar izan zirela esan beharra dago, ezaugarri bereziak dituztenak. Behin-behineko ainguraketak dituen estalki bat jarri zen lurra eusteko eta ezarritako prozeduraren bitartez izapidetu zen aldaketa hori.

Bestalde, transkribatu den legez, bizitokien funtzio soziala eta egin beharreko inbertsioaren optimizazioa izan ziren Saila zuzkidura-bizitokien kopurua handitzea kontsideratzera eramaten zuten faktoreak.



Laburbilduz, behin-behineko ainguraketen inguruko kontu teknikoengatik egin zen aldaketa. Ez zen proiektuan ageri eta aldaketa hori beharrezkoa zen proiektua gauzatzeko. Obrak bertan behera ez geratzeko eta esleipendunari kalte-ordaina emateko, Zuzendaritza Fakultatiboak obrekin jarraitzea balioetsi zuen, haren eskudantzien esparruan.

Kontratuaren xedea aldatzeari dagokionez, egia da zuzkidura-bizitoki kopurua handitu dela, erabilera arrazionalizatzeko eta alokairuko etxebizitzaren eskaera sozialari erantzuteko. Egia da egokitasun arrazoiak direla eta gure ustez, ez dituzte kontrataziorako printzipioak urratzen.

C. Portugaleten (Bizkaia) SUNC-9/ EU-9n 32 etxebizitza sozial eta gehigarriak eraikitzea (20. eta 60. espedienteak)

Txostenean dioen legez, adierazitako promozioaren kontratuan (obrena, aldatu zena) aldaketak egin ziren eta obrak burutu ostean onetsi ziren. Beraz, ez zen horretarako ezarritako prozedura errespetatu eta ez zen SPKLTBaren 211. eta 219. artikuluetan xedatutakoa bete. (20. espedienteak).

Gainera, espediente honi dagokionez, adierazitako promozioaren kontratuan publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren bidez obra osagarriak egin zirela dio, eta justifikazioan ez zen adierazi ezusteko inguruabarrak egon zirenik, SPKLTBaren 171. b) artikulua hala egiteko eskatzen duenean. (60. espedienteak).

Espediente honetan adierazi da, baita ere, segurtasun eta osasun plana obrak hasi ondoren onetsi dela eta beraz, ez da bete eraikuntzako obretako segurtasunerako eta osasunerako gutxieneko xedapenak ezarri dituen urriaren 24ko 1627/1997 EDren 7.2 artikuluan xedatutakoa. (60. espedienteak).

Aldatutako proiektuaren memorian honakoa dio aurreikusitako bi sotoetan egin ziren indusketa-lanen inguruan: "azterketa geoteknikoaren baitan egindako zundatze-lanetan harri meteorizatuak lortu ziren eta horrek kalitatea ona dela esan nahi du. Azterketa geotekniko horretan oinarrituz, obrak gauzatzeko proiektuan ondorioztatu zen ez zela lur harritsu hura eusteko lan berezirik egin behar".

Dena den, obrak hasi bezain pronto ikusi zen lur-eremuaren forma aldatu egiten zela azterketa geoteknikoan aztertutako eremuarekin alderatuta. Lursailaren hegoaldearekin muga egiten duen espaloian lur-mugimenduak egon ziren eta lurra berehala eutsi behar zela egiaztatu zen, ainguraketadun mikropilotaje sistema batez osatutako pantaila bat erabiliz.

Aipatutako eremuan lurra eusteko beharrak lanekin jarraitzea behartu zituen, ingurua egonkortzeko, aldatutako proiektua izapidetzen ari zela.

Urbanizazio-proiektu osagarriari dagokionez, Portugaleteko Udalak obrak egiteko lizentzia eman zuen, eraikina egiteko. Promozioak eremua okupatu ahal izateko, urbanizazio-obrak egin behar zirela adierazi zuen Udalak.

Obrak egitean, zerbitzu sareen hartune orokorraren eta lursail pribatuko eraikuntzaren hartuneen artean egin beharrekoak koordinatu behar dira. Obra biek, bai eraikuntzak eta bai



urbanizazioak, elementu, partida eta kapitulu komunak dituzte eta hau bezalako esparru txikietan aldi berean eta modu koordinatuan gauzatu behar dira, ondo egin nahi badira.

Bi enpresa esleipendunek lanak aldi berean egiteak desabantaila ugari ditu. Esate baterako, segurtasunaren eta osasunaren arloan koordinatu egin behar dira eta lanak egiteko ere koordinatu egin behar dira.

Promozio honen kasuan, eraikina egiteko epea laburra zenez (15 hilabetekoa), urbanizazio-lanak eraikuntza-lanekin batera bukatu behar ziren, administrazioari kalterik ez eragiteko.

Ondorio modura, aldatutako proiektua izapidetzeko ezarritako prozedura errespetatu zela esan beharra dago, eta aldaketa hori ezusteko gertakariak eragin zutela. Aipatu dugun aldatutako proiektu hori izapidetzen ari zen bitartean obretako batzuk gauzatu behar izan ziren, ezin zirelako geldiarazi. Izan ere, lursailarekin muga egiten duten bideak eusteko lanak egin behar izan ziren.

Urbanizazio-obra osagarriei dagokienez, emandako azalpenen arabera, Udalaren eskakizunak zirela-eta publizitaterik gabeko prozedura negoziatuaren bitartez izapidetu behar izan zuten.

Segurtasun eta osasun plana onesteari dagokionez, esleipendunak idatzitako segurtasun eta osasun plana zeukaten, obraren segurtasun eta osasun koordinatzaileak haren alde egindako txostenarekin, obra osagarriak egin aurreko datan. Obra osagarrien segurtasun eta osasun planari dagokionez, onetsi zen obraren plan orokorrari erreparatu behar zaio. Beraz, obrek indarrean dagoen araudia betetzen zuten segurtasunari eta osasunari dagokienez.

Formaren aldetik zuzenketak egin behar izan ziren eta ondorioz, obra osagarrien planaren behin betiko onespena pixka bat atzeratu zen (astebete).

II.1.3. Kontratazio-espeditenteak zatitzea edo ez izapidetzea

A.Segurtasun Sailaren espeditenteei dagokienez, aintzat hartu behar da kontratu-euskarri balioduna duten eta indarrean dauden kontratazioak barne hartu direla. Bestalde, jada bukatuta dauden kontratuenak dira beste espeditente batzuk, hurrengo kontratua esleitu arte igarotako denbora tarteari dagozkionak. 1. Eranskina gehitu da.

III. BARNE-KONTROLEKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA-PROZEDUREI BURUZKO OHARTARAZPENAK

III.1. AUREKONTUAK ETA KONTABILITATEA

3.1.3.- 2015. urtean emandako diru-laguntzen erregistroa

Adierazi da 2014ko aurrekontua egikaritzean ez direla erregistratu Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasun Sailaren diru-laguntzen hiru ildo, eta adierazi behar dugu ez gaudela ados adierazpen horrekin, arrazoi hauengatik:

- a) Euskal Autonomia Erkidegoan diru-laguntzen xedez gertatzen diren gastuak diru-laguntzak ematen diren unean erregistratzen dira, eta ordaindu behar den kredituari, ordainketako edo konpromisoko kredituari egokitutako aurrekontu-erregimena ezartzen zaie eta/edo diru-laguntzaren edo laguntzaren baldintzak egiaz betetzeko ezarri



- beharrekoa; betiere, EAETBko 111. artikulua arautzen duena beteta, 2014ko aurrekontuaren kitapenari egindako 1. OHARREAN adierazten den moduan.
- b) 2015. urtean eman ziren adierazi diren hiru diru-laguntzen ildo horiei dagozkien ebazpenak, eta ebazpen horietan egiazta daiteke hala izan zela, eta horregatik aitortu ziren haien gastuak urte horretan. 2. eranskinean jasotzen dira ebazpenen kopiak.
 - c) Horrez gainera, 2015. urtean ziren galdagarriak ordainketa horiek eta urte horretan ordaindu zitzaizkien diru-laguntzak onuradunei.
 - d) Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak beti erabiltzen du irizpide hori ordainketak egiteko, eta ezin du bestela izan, horrela jokatu behar duela agintzen baitio betetzekoa duen lege-arauak.

III.3. DIRU-LAGUNTZAK

3.3.1.- Diru-laguntza zuzenak

2015eko martxoaren 26ko 1/2015 Legea indarrean sartu zenetik, zuzeneko diru-laguntzak EHAAn argitaratzen dira, hala egiteko eskatzen baitu aipatutako arauak.

3.3.3.

- A. Ekonomiaren Garapen eta Lehiakortasun Sailarentzat, salgaiak banatzeaz arduratzen diren enpresa txikien lehiakortasuna indartzea da Plan Estrategikoaren helburuetako bat. Helburu hori EUSKALIT - Kalitatea Sustatzeko Euskal Fundazioaren Kudeaketa Aurreratuaren Prestakuntza Planarekin lotuta dago. Plan hori salgaiak banatzeaz arduratzen diren enpresa txikietara egokituta zegoen eta enpresa-arlo guztiak jorratzen zituen, finantza- eta administrazio-kudeaketa, erosketen kudeaketa, bezeroen kudeaketa, Marketing teknikak eta langileen kudeaketa, esaterako. Beraz, enpresa-ereduaren definizio berria da, salgaiak banatzeaz arduratzen diren enpresen funtzionamenduari errotik eragiten diona.

Momentuko egoera sozioekonomikoaren aurrean, eskaria asko jaitsi dela eta finantzaketa-bideak gutxi direla ikusita eta enpresa txikietan langile kualifikatuak behar direla eta deialdi arrunt baten bitartez prestakuntza espezializatu hori eman ezin dela kontuan hartuta (espezializazio mailagatik), eta estutasun ekonomiko eta soziala ikusita, ezohiko diru-laguntza hau eman zaio Euskalit - Kalitatea Sustatzeko Euskal Fundazioari, Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren Antolamendurako Printzipioen Legearen testu bategina onetsi duen azaroko 1/1997 Legegintzako Dekretuaren 49.7 artikulua oinarri hartuta.

Honakoa izan zen saltokiek parte hartzeko aurkeztutako eskaerak hautatzeko prozesua. Hitzarmenak aurrekontu zehatz bat zuen eta horren arabera zehaztu zen talde eta plaza kopurua, eta baita talde bakoitzean eskaini beharreko prestakuntza-saio kopurua ere. Hori erabaki ostean, prestakuntza-eskaintzaren berri eman zen merkataritzako bulego teknikoaren bitartez. Eskaerak aukeratzeko, aurkeztu ziren ordena hartu zen kontuan. Nolanahi ere, kasu bakoitzean aurkeztutako eskaera kopuruak ez zuen talde bakoitzeko plaza kopurua gainditu.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Azkenik, esan beharra dago salgaiak banatzeaz arduratzen diren enpresa txikien kudeaketa hobetzen laguntzeko programa hori finkatu egin dela 2016-2017 ekitaldian, Euskal Autonomia Erkidegoaren aurrekontu orokorretan sartu baita.

- B. Uztailaren 16ko 178/1996 Dekretuak, Elkarrenganako Bermedun Sozietateen Araubide Juridiko eta Administratiboari buruzkoak, 7. artikuluan (Informazioa emateko betebeharra" azaltzen du elkarrenganako bermedun sozietateek finantza-politikaren arloan eskuduna den sailari zein agiri bidali behar dizkioten eta sozietatearen funtzionamenduari eta jarduerari buruzko informazioa eskatu ahal zaiela ere dio.

Horrenbestez, Ogasun eta Finantza Sailak aipatutako muga betetzen dela egiaztatzeko behar dituen tresnak ditu.

3.3.4.

Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen testu bateginaren 49.3 artikulua honela dio:

"Kasuan kasuko ekitaldi ekonomikoa amaitzean, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko sailek eta erakunde autonomoek diru-laguntza jasota aurrera eraman diren programak ebaluatuko dituzte, emaitzak zenbatekoak izan diren ikusteko, gizartean zenbateko eragina izan duten eta zenbateraino diren erabilgarriak jakiteko eta dena delako programa mantendu edo bertan behera utzi behar den erabakitzeko. Egingo den ebaluaketa horren berri kontrol ekonomikoaren arloko eskumenak dituen sailari emango zaio". Gobernuak ebaluazio horren edukia bidaliko dio Legebiltzarreko Ogasun eta Aurrekontu Batzordeari.

Horrekin batera, Kontrol Ekonomikoko Bulegoak diru-laguntzen programen eraginkortasunaren ebaluazio-txostena bidaltzen dio urtero Eusko Jaurlaritzari eta azken horren Finantza informazio publikoaren web-orrian argitaratzen du.

III.4. KONTRATAZIOA

III.4.1. AURREKO EKITALDIETAN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

4., 9. eta 12. espedienteak:

"Ez da betetzen SPKLaren 217.4. artikuluan aurreikusitako epea".

Lehenengo alegazioa.- Lankidetzaren esparrua, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrearen eta Administrador de Infraestructuras Ferroviarias erakundearen artean, hitzartutako akordioaren eta administrazio eskatzaileak Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitze finkatutako eskakizunen baitan.

1.1.- Lankidetzaren hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrearen eta Administrador de Infraestructuras Ferroviarias erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitze zenbait jarduketaren gomendiorako.



2006ko apirilaren 24an, Espainiako Gobernuako Sustapen ministroak, Euskal Autonomia Erkidegoko Garraio eta Herri Lanen sailburuak eta ADIF (Administrador de Infraestructuras Ferroviarias) erakundeko presidenteak hitzarmen hau izenpetu zuten, 2006ko uztailaren 3an BOEn argitaratu zena: "Lankidetzeta-hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Administrador de Infraestructuras Ferroviarias erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeko zenbait jarduketaren gomendiorako".

Estatuko Administrazio Orokorrak du Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeko ardura, interes orokorreko herri lanen arloan eta autonomia erkidego bat baino gehiago zeharkatzen duten trenbideen eta lurreko garraioen arloan duen eskumen eskusiboa aintzat hartuta, Espainiako Konstituzioaren 149.1.21 eta 149.1.24 artikuluetan xedatutakoari jarraituz.

Bestalde, EAEko Administrazio Orokorraren aburuz, beharrezkoa da Madril-Gasteiz-Dax ibilbidea egiten duen 3. Europa Barneko Sarea martxan jartzeko konpromisoa betetzen laguntzea eta helburu horrekin, euskal "Y" egiten laguntzeko borondatez agertu da. Dena dela, interes orokorreko obra hori egitea Estatuko Administrazio Orokorraren eskumenekoa dela aitortu du eta azkenean hura dela obra egitera behartuta dagoena.

Hitzarmen horrek Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria martxan jartzeko beharrezkoak ziren jarduketak gauzatzeko oinarriak ezarri zituen, Europako aurreikuspenei jaramon eginez. Hala, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrak bere gain hartu beharreko funtzioak mugatu ziren.

I.- EAERI lankidetzan aritzeko orduan egotziko zaizkion zereginak ondorengoak dira:

- Gipuzkoako adarkaduran euskal "Y" plataforma eraikitzeko proiektuak idaztea, Bergarako 9+000 K.P.tik Iruneraino, Donostian sartzen den tartea barne hartuta eta Irunekeo tartea kanpo utzita, ez baita nazioarteko lotura osatzen duen "Y"ren informazio-azterlanean agertzen (bigarren klausula, 2. puntua).
- Trenbide azpiegitura berria ezartzeko behar diren lurak lortzeko egin beharreko desjabetzeen espedienteak kudeatzeko lanetan laguntzea (laugarren klausula, 1. puntua).
- Gipuzkoako adarkaduran, Bergara-Irun tarte osoan eta Donostiara sartzeko tartean, plataforma egiteko obrak gauzatzeko kontratazioa egitea (bosgarren klausula, 2. puntua).
- Esparru-hitzarmenaren xede diren obren zuzendaritza fakultatiboaz arduratzea (bosgarren klausula, 2. puntuko bigarren paragrafoa).
- Aholkularitzarako edo laguntzarako kontratuak egitea, eraikuntza-proiektuak aurrera eramateko eta desjabetze-prozesuan eta esparru-hitzarmenaren xede diren obrak gauzatzeko prozesuan jarduerak egiteko (seigarren klausula, 1. puntua).

II.- Era berean, esparru-hitzarmenak berariazko muga hauek ezartzen ditu EAERen esku-hartzeari dagokionez:



- o Sustapen Ministerioaren organo eskudunak onetsi beharko ditu EAEEK idatzitako eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak (bigarren klausula, 5. puntua).
- o Sustapen Ministerioak egingo ditu trenbide sare berriko gainegituren (trenbidea, elektrifikatze-lanak, seinaleak jartzea, segurtasun sistemak eta telekomunikazio sistemak jartzea, etab.) proiektu guztiak (bigarren klausula, 6. puntua).
- o Sustapen Ministerioa arduratuko da ikuskaritza-lanez, ADIFen bitartez. Hala, kontratuak esleitzeko lehiaketak arautuko dituzten baldintza teknikoen agiriek bildu beharreko irizpide teknikoak ezarriko ditu (seigarren klausula, 2. puntua).

III.- EAERI egotzitako jarduketa materialen finantzaketari dagokionez (zazpigarren klausula), esparru-hitzarmenaren arabera dagozkion plataformaren obrak gauzatzetik eratorritako gastuak kenduko dizkio ostean ordaindu beharreko kupoari.

1.2.- Lankidetzeta-hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Administrador de Infraestructuras Ferroviarias erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeke zenbait jarduketaren gomendiorako.

2006ko apirilaren 24an, Espainiako Gobernuko Sustapen ministroak, Euskal Autonomia Erkidegoko Garraio eta Herri Lanen sailburuak eta ADIF (Administrador de Infraestructuras Ferroviarias) erakundeko presidentek hitzarmen hau izenpetu zuten, 2006ko uztailaren 5ean BOEn argitaratu zena: "Lankidetzeta-hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Administrador de Infraestructuras Ferroviarias erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko trenbide sare berria eraikitzeke zenbait jarduketaren gomendiorako".

Azalpenean, ondorengoa dio II. puntuan:

"II.- Sustapen Ministerioko Azpiegituren Estatu Idazkaritzaren 2001eko azaroaren 27ko Ebazpenaren bidez, Gestor de Infraestructuras Ferroviarias erakundeari (GIF) agindu zitzaion Gasteiz-Bilbo-Donostia abiadura handiko trenbidea eraikitzeke proiektuak idazteko. Gainera, Ministro Kontseiluaren 2002ko abenduaren 20ko Akordioaren bitartez, GIFen esku utzi zen Iparra/Iparmendebaldea korridorearen barruan Euskal Autonomia Erkidegoko abiadura handiko trenbidea eraiki eta administratzeko lana".

Eta hauxe adierazten da III. puntuan:

"ADIFen estatutua onartzen duen abenduaren 30eko 2395/2004 Errege Dekretuaren xedapen gehigarrietan hirugarrenak ezartzen duenez, "Errege Dekretu hori indarrean jarri aurretik trenbideak eraiki eta administratzeko GIFen esku utzitako eskumenak eta egindako gomendioak, hortik aurrera ADIFen esku egongo bailira hartu beharko dira (...)".

"(...) Bestetik, Azpiegituren eta Plangintzaren Estatu idazkariaren 2005eko apirilaren 14ko ebazpenaren bidez, ADIFeko presidentearen esku utzi ziren GIFi gomendiotan emandako trenbidez azpiegituretarako proiektuak onartu eta aldatzeko eskumenak."

Esparru-hitzarmen horren xedea da Sustapen Ministerioak eta ADIFek EAEEK Administrazio Orokorrari eraikuntza-proiektuak idazteko, obrak zuzentzeko, obrak



kontratatu eta gauatzeko eta Trenbide Sare Berriaren Gipuzkoako adarrari dagozkion desjabetze-espeditenteak kudeatzeko emandako aginduaren baldintzak ezartzea.

I.- Informazio-azterlanak eta proiektuak idazteari dagokionez, ondorengo agindu da:

- o EAEk idatzitako eraikuntza-proiektuak Trenbide Sare Berriaren proiektuaren informazio-azterlanera egokitu beharko direla ezarri da, Azpiegituren eta Garraioen Estatu Idazkaritzak 2000ko azaroaren 24an emandako ebazpenaren bitartez onetsi zen horretara, alegia (bigarren klausula, 2. puntua).
- o Informazio-azterlanean ezarritako trazatuak eta haien ezaugarriak aldatuz gero, Sustapen Ministerioak aldaketa horiek onetsi beharko ditu eta ingurumenaren arloko agintaritza eskudunek alde aurretik baimendu beharko dituzte (bigarren klausula, 2. puntua).
- o Eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak gainbegiratu eta onartzea Sustapen Ministerioako organo eskudunari dagokio (bigarren klausula, 4. puntua).
- o Era berean, Ministerioari dagokio informazio-azterlanak idaztea, izapidetzea eta onartzea, bereziki linea Gasteizen, Bilbon eta Irunen sartzeari buruzkoak (bigarren klausula, 5. puntua).

II.- Plataformako obrak gauzatzeari dagokionez:

- o Sustapen Ministerioa arduratuko da obrak onartzeaz:

III.- Desjabetzei dagokienez (laugarren klausula):

- o Gipuzkoako adarrean trenbide sare berria ezartzeko behar diren lurak lortzeko egin behar diren desjabetzei buruzko espeditenteak izapidetzeko beharrezkoak diren eta guztiz materialak diren jarduerak egitea.
- o Desjabetze prozesua kudeatzeko bulego bat irekitzea. Prozesu hori kudeatzeko, EAEko Administrazio Orokorrak lurren kudeaketaren inguruan egindako agiriak aurkeztu beharko dira eta Estatuko Administrazio Orokorrak izendatutako teknikariekin lankidetzan aritu beharko da.
- o Estatuko Administrazio Orokorrak administrazio desjabetzailea izaten jarraituko du eta hark esango du zein administrazio-ekintza egin behar diren.
- o ADIF izango da desjabetzearen onuraduna.

IV.- Batzorde Teknikoari dagokionez (bosgarren klausula):

Sustapen Ministerioak izendatutako hiru ordezkariak eta Eusko Jaurlaritzaren Herri Lan eta Garraio Saileko hiru ordezkariak osatutako Batzorde Teknikoa sortu da.

Hona hemen batzordearen egitekoak:

- e) Proiektuak eta obrak egokitzeko proposamenak prestatzea, Sustapen Ministerioak onartu ditzan.”



1.3.- “ADIF erakundeak baliatuko dituen prozedurak proiektuak onartu eta obrak egiteko jarduketetan” eta haren hirugarren eranskina: “Proiektuen aldaketak, obra osagarrien proiektuak eta zerbitzu bereziak berrezartzeko proiektuak ikuskatu eta onartzeko prozedura”, Batzorde Teknikoak agindutakoa (aldeek izenpetutako hitzarmenek eratzen dute organo hori).

Euskal Herriko Trenbide Sare berriko (NRFPV) jardueren jarraipenerako Batzorde Teknikoak, Bergara-Irun tartea, “ADIFek proiektuak onartzeko eta obrak egiteko jarduketetarako prozedura” ezarri zuen. Haren azken bertsioa 2012ko urrikoa da (**3. Eranskin** modura txertatu dugu), eta prozedura hori ezartzen duen agiriaren 1. orrialdean zehazten du haren helburua dela aurrez azaldu diren erantzukizunak betetzea; hala, “ADIFek jarduketa hauek egingo ditu, Laguntza Teknikoen babesarekin”:

“... 4.- Proiektuen aldaketak eta obra osagarrien proiektuak ikuskatu eta onartzea, III. Eranskinak arautzen duen moduan.”.

III. eranskin horretan, "Proiektuen aldaketak, obra osagarrien proiektuak eta zerbitzu bereziak berrezartzeko proiektuak gainbegiratzeko eta onartzeko prozedura" izenekoan, 2. puntuak, “Proiektu-aldaketaren eta obra osagarrietako proiektuen ikuskapen eta onarpen teknikoak” izenekoak, adierazten du, ingurumen-berrikuspenerako txostena egin ondoren, hau egingo dela: “Obra Zuzendaritzak ADIFen Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapenerako Alboko Zuzendariordetzara bidaliko du proiektuaren aldaketa edo obra osagarrien proiektu osoa eta ingurumen-berrikuspenerako txostena (bi ale paperean eta bi euskarri digitalean, PDF formatuan). ADIFen Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapenerako Alboko Zuzendariordetzak euskarri digitaleko kopia bat igorriko du ADIFen Ingurumen Zuzendariordetzara, haren berri izan dezan eta egoki iritzitako oharra egin ditzan.”.

“...Zuzenketen fasea amaitzen denean, Obra Zuzendaritzak ADIFen Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapenerako Alboko Zuzendariordetzara bidaliko du behin betiko proiektua, PDF formatuan, Obra Zuzendaritzako txostenarekin batera (...)”

“ADIFen Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapenerako Alboko Zuzendariordetzak ADIFen Ingurumen Zuzendariordetzara bidaliko du Ingurumen Integrazioko Eranskinaren behin betiko alea (euskarri digitalean eta PDF formatuan), Obrako Ingurumen Zuzendaritzak egindako ingurumen-berrikuspenerako txostenarekin batera, Ingurumen Inpaktuko Deklaraziora egokitzearen txostena eman dezan.

ADIFen Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapenerako Alboko Zuzendariordetzak Ikuskapen Txostena egingo du eta proiektuaren aldaketa edo obra osagarrien proiektua onartzeko proposamena idatziko du, ADIFek onar dezan. ADIFen Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapenerako Alboko Zuzendariordetzak Euskal Autonomia Erkidegoko Garraio eta Herri Lanen Sailera edo Euskal Trenbide Sarera igorriko du onarpen hori.”.

Labur azalduta, ADIF erakundeak, Sustapen Ministerioak, Eusko Jaurlaritzak eta Euskal Trenbide Sarea erakunde publikoak, aurrez azaldutako proiektuak onartu eta betetzeko, sekuentzia hau bete behar dute, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berriko espedienteak izapidetzear:

1. Proiektu-aldaketa edo obra osagarrien proiektua idazteko baimen-eskaera.



2. ADIF erakundearen Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapenerako Alboko Zuzendariordetzaren berrikuspen-txostena.
3. Proiektua idazteko baimena, ADIF erakundeak emandakoa.
4. Behin-behinean eteteko edo jarraitzeko eskaera, Eusko Jaurlaritzak (kontratazio-organoa) baimendu edo ezetsi dezakeena.
5. Proposamen teknikoa idaztea.
6. ADIF erakundearen Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapenerako Zuzendariordetzaren behin-behineko onarpena.
7. Beharrezkoa baldin bada, ukitutako ondasun eta eskubideen zerrendaren jendaurreko erakustaldiko prozedura.
8. Ondasun eta eskubideen zerrendari egindako alegazioak aztertze txostena, ADIFek egindakoa.
9. Ikuskapen-txostena eta onarpen-proposamena, ADIF erakundearen Kalitate, Segurtasun eta Ikuskapenerako Zuzendariordetzak egindakoak.
10. ADIFek proiektuaren onarpen teknikoa ematea.
11. Eusko Jaurlaritzako kontratazio-organoak espedientea onartzea.

Ez badute ADIF erakundeak eta Estatuko Administrazio Orokorrak parte hartzen espediente horiek izapidetzeko prozesuan, sekuentzia hau beteko da, botere esleitzailerok normalean egin beharrekoa:

1. Proiektu-aldaketa idazteko baimen-eskaera eta behin-behinean eten edo jarraitzeko eskaera.
2. Proiektua idazteko baimena eta behin-behinean eteteko edo jarraitzeko baimena.
3. Proposamen teknikoa idaztea.
4. Beharrezkoa baldin bada, ukitutako ondasun eta eskubideen zerrendaren jendaurreko erakustaldiko prozedura.
5. Ondasunen eta eskubideen zerrendari egindako alegazioak aztertze txostena.
6. Espedientearen onarpena.

Horrek guztiak agerian uzten du Eusko Jaurlaritzak, kontratazio-organo gisa jardutean, ezin duela bermatu kontratazio publikoaren alorrean indarrean dauden xedapenek arautzen dituzten epeak beteko dituela.

Bigarren alegazioa.- Ondorioak, gomendio-egilearen eta gomendio-hartzailearen artean sortutako lankidetzaz-esparruaren baitan, eta hartutako konpromisoak betetzeko prozedurak. Hitzarmen eta prozedurako egoera atipiko hori administrazioaren kontrol bikoitzaren adierazle dela uler daiteke, berme handiagokoa, administrazio batek baino gehiagok parte



hartzen baitu proiektuak eta obrak berak ikuskatzen; egoera horrek, ordea, luzatu egiten ditu izapidetze-epeak. Izan ere, hamaika izapide egin behar izaten dira, ohiko tramitazio batean eta zentzu hertsian egin behar izaten diren sei tramiteen aldean. Hori horrela izanda, kontratazio-organoak ezin du bermatu SPKLTBko 234.4. artikulua (Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen 217.4 artikulua) arautzen dituen nahitaezko epeak beteko dituenik, harengandik kanpoko beste administrazio batek egin beharreko gestioek baldintzatuta jarduten baitu.

Euskal Trenbide Sareak, obra-zuzendaritzen arduraduna den aldetik, eta Eusko Jaurlaritzak, obren gomendio bidezko sustatzailea den aldetik, behin eta berriz idatzi diote ADIF Alta Velocidad-eko Ikuskapen, Kalitate, Segurtasun eta Osasun zuzendariordeari, Sustapen Ministerioiko Plangintza eta Proiektuen zuzendariorde orokorrari eta Sustapen Ministerioiko Azpiegituren idazkari orokorrari, hitzarmenean adierazten diren izapideei eta baimenei lehentasuna eman eta haiek arin ditzaten, SPKLTBko 234.4 artikulua arautzen duena betetzeko. Eskaera horiek, era berean, hitzarmeneko batzorde teknikoen bileretara eta hitzarmenaren jarraipena egiteko batzordeen bileretara eraman dira, baina, orain bitartean Sustapen Ministerioak eta ADIF erakundeak ez dute mekanismorik jarri abian, erreferentziatzeko lege-xedapen horrek arautzen dituen epeak beteko direla ziurtatzeko.

Hirugarren alegazioa.- Obra hau gauzatzeaz arduratuko diren administrazioek egiten duten administrazio-kontrol bikoitzaren ondorioak, EAEko Administrazio Orokorrak agindupeko organo modura duen jarreatik Sustapen Ministerioarena den ADIFek aginduak ematen dituen administrazio modura duen horretara.

Arestian azaldu dugun legez, Eusko Jaurlaritzak trenbidea egiteko obretan agindupeko organo modura duen parte-hartzea adierazitako hitzarmenetan ezarri da:

- Lankidetzeta-hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Administrador de Infraestructuras Ferroviarias erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeko.
- Lankidetzeta-hitzarmena, Sustapen Ministerioaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren eta Administrador de Infraestructuras Ferroviarias erakundearen artean, Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeko zenbait jarduketaren gomendiorako.

EAEko Administrazio Orokorrak azpiegituren obra horietan esku hartu ahal izateko, HAAJAPEn 15. artikuluan araututako kudeaketarako gomendioa berebizikoa da. Izan ere, EAEko Administrazio Orokorrak horren zioz esku hartuko du aipatutako azpiegitura eraikitzeko lanetan.

Estatuko Administrazio Orokorrak Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria edo euskal "Y" eraikitzeko duen eskumena eztaba daezina da, 149.1.21 artikulua (autonomia erkidego bat baino gehiago zeharkatzen duten trenbideak) eta 24. artikulua (interes orokorrekoak diren edo autonomia erkidego bati baino gehiagori eragiten dioten herri lanak)



arabera. Estatuko Administrazioaren barneko antolaerari buruzko arauak ADIFI egotzitako eskumena ere eztabaida ezina da.

Administrazioak lankidetzan aritzeko baliatzen diren tresnetako bat litzateke "kudeaketarako gomendioa". HAAJAPEn adierazitakoaren arabera, eskumena duen organoa ez den beste batek ekintzak egitea onartzen duen prozeduretako bat da tresna hori. Administrazio-organobati egotzitako funtzioak betetzeko orduan hura ordezkatzeko edo aldatzeko egiteko dagoen modu bat litzateke.

Kontuan hartu behar da administrazio-eskumena ukatzina dela eta eskumen hori egotzi zaien organoek bakarrik baliabidea dezaketela (HAAJAPEn 12.1 artikulua), arau orokor horrek salbuespenak badiu ere. Hala ere, HAAJAPEn 15. artikuluan ageri den kudeaketarako gomendioan ez da eskumena aldatzen eta horixe da oinarritzko printzipioetako bat.

Honakoa da kudeaketarako gomendioaren oinarritzko araubide juridikoa:

- Administrazio-organoen edo zuzenbide publikoko erakundeen eskumenekoak diren jardura materialak, teknikoak edo zerbitzuetakoak gauzatzeko bakarrik gomenda daitezke.
- Horrek ez du esan nahi eskumena eskuordetzen denik, gomendioa eman duen organo edo erakundeak eskuduna izaten jarraitzen baitu.
- Eskumen horrek barne hartzen dituen funtsezko egitekoak ere ezin dira besteren gomendio utzi, organo edo erakunde eskudunaren egitekoak izaten jarraitu behar baitute.
 - Aurrekoa gehiago zehazteko, gomendioa eman duen organoa arduratu beharko da izaera juridikoa duten eta gomendioan utzi nahi izan den jardura materiala babesten duten ekintzak edo ebazpenak onesteaz.
 - Gomendatutako organoa beste administrazio-organobati edo zuzenbide publikoko erakunde bati izan behar da.
 - Gomendioa eman duen organoaren administrazioa eraginkorra izateko edo jardura gauzatzeko egokiak diren baliabide teknikoak ez dituelako ematen da gomendioa.
 - Administrazio bereko edo beste bateko organo edo erakundeei eman dakieke gomendioa.
 - Administrazio desberdinetako organo edo erakundeei ematen zaienean, hitzarmen bati sinatu behar izaten da.

Ondorio modura, gomendioak ez du organo bakoitzaren eskumena aldatzen eta izan dezakeen xede bakarra jardura material edo teknikoak gauzatea da. Organo eskudunak administrazio-ekintzak edo ebazpenak ematen edo onesten jarraitu beharko du beti.

Horrenbestez, EAEko Administrazio Orokorrek zeregin materialetan bakarrik esku har dezake:

- Proiektuak idazteari dagokionez, Ministerioak horiek egin aurretik onetsitako informazio-azterlanera egokitu beharko dira. Trazatuan aldatetaren bat egiteko, Ministerioaren



baimena lortu beharko da eta edozein kasutan ere, Ministerioa arduratuko da eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak gainbegiratzeaz eta onesteaz.

- Gomendatutako tartean plataformaren obrak gauzatzeari dagokionez, EAEko Administrazio Orokorra Gipuzkoako Bergara-Irun adar osorako eta Donostian sartzeko tarterako obrak kontratatzeaz arduratzen da. Hala ere, Sustapen Ministerioaren organo eskuduna arduratzen da eraikuntza-proiektuak eta horien aldaketak gainbegiratzeaz eta onesteaz, eta baita obrak onartzeaz ere.

Era berean, esan beharra dago trenbide-plataformaren obrak gauzatzearen kostua EAEko Administrazio Orokorrak finantzatzen duela estatuaren izenean. Gastu horiek ez dira kontuan hartzen EAEko inbertsioak kalkulatzeko orduan eta edozein kasutan ere, dirua aurreratzeko sistema modura funtzionatzen du. Ostean, aurreratutako dirua EAEk estatuari ordaindu beharreko kupo orokorrari kentzen zaio.

Kudeaketarako gomendioak Euskal Autonomia Erkidegoko Trenbide Sare Berria eraikitzeke obrak kontratatzeke organo modura jarduteke eskumena ematen dio EAEko Administrazio Orokorrari baina horrek ez du esan nahi obra horietan Estatuko Administrazio Orokorrarenak diren eskumenak eta funtzioak ere haren gain hartuko dituenik, ez baitzaizkio Eusko Jaurlaritzari eskualdatu.

Ildo beretik, honakoa dio indarrean dagoen legeria sektorialak, hots, Trenbide Sektoreari buruzko irailaren 29ko 38/2015 Legearen 6.4 artikulua eta indargabetu egin zen Trenbide Sektoreari buruzko azaroaren 17ko 39/2003 Legearen 6.4 artikulua (aipatutako espedienteak izapidetu zirenean indarrean zegoen azkeneko hori):

“(.....) 4. Sustapen Ministerioak eta Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) erakunde publikoak Interes Orokorreko Trenbide Sarean egin beharreko obrak kontratatzeke eskumena eskuordetu ahalko diete beste administrazio publiko batzuei, zuzenbide publikoko erakundeei eta administrazio horiei lotutako edo horien menpeko sozietateei, lankidetzaz-hitzarmenen bitartez. Edonola ere, horrelako kasuetan Estatuko Administrazio Orokorraren organo eskuduna arduratuko da informazio-azterlana eta eraikuntza-proiektua onesteaz, eta obra gainbegiratzeaz eta onartzeaz ere bai”.

Beraz, EAEko Administrazio Orokorrak Euskal Trenbide Sare Berriaren obrak kontratatzen dituen administrazio modura jarduten badu ere, Sustapen Ministerioak kudeaketarako emandako gomendioak haren jarduna mugatzen du, Sustapen Ministerioarena baita eskumena. Euskal administrazioaren eskumena lankidetzaz-hitzarmenen eta horien bidez emandako kudeaketarako gomendioen arabera da. Hitzarmen eta gomendio horiek osatzen dute esku hartzen duten administrazioen arteko akordioa gauzatzeke oinarritzeko esparrua.

Zehatzago esateke, euskal administrazioak ezin ditu eraikuntza-proiektuak onetsi, Sustapen Ministerioa arduratzen baita horiek onesteaz. HAAJAPEn 15. artikulua arabera, azken hitza beti izango da Ministerioarena, obrak finantzatzen dituen administrazioa baita.

Horrenbestez, aldatutako proiektu bat onesteak eta horrek eskatzen dituen izapide guztiak egiteak (alegazioen idatzi honetako 1.3 puntuan zehaztu dira izapide horiek) baldintzatu



egiten dute EAEko Administrazio Orokorrak kontratazio-organo modura gauzatu beharreko administrazio-jarduna. EAEko Administrazio Orokorrak ezin du Sustapen Ministerioak aldatutako proiektuei emandako onespena ordezkatu, horrek aldatutako proiektu eta espedienteen onespena atzeratu baino ez baitu egiten.

8. espedienteak:

"Obren azken ziurtagiria eta likidazioa".

Sustapen Ministerioiko ikuskatzaileak 2014ko otsailaren 3an onartu zituen obrak, sinatutako hitzarmenaren hirugarren klausulari jarraituz. Klausula horren 2. puntuak honakoa dio:

“2.- Sustapen Ministerioaren organo eskudunari dagokio obrak onartzea”.

2014ko martxoaren 18an azkeneko neurketa bidali zitzaion ADIFI, berrikusteko, eta SPKLren 218. artikuluan adierazitako epea bete zen: "Obrak onartu eta hiru hilabeteko epearen barruan, gauzatutako obren azken ziurtagiria onetsi beharko du kontratazio-organoak, eta ordaindu egingo zaio kontratistari, kontratuaren likidazioaren kontura".

Sailekoa ez den erakunde bat atzeratu egin zen ikuskapenarekin eta ondorioz, ezin izan dira epeak bete.

Obra horiek egitea EAEko Administrazio Orokorraren gomendio utzi izanak baldintzatzen du hori guztia.

Kasu honetan, alegazioen idatzi honen lehenengo puntuan esandakoa errepikatu beharra dago, administrazio honek obrak gauzatzearen inguruan duen zereginaz aritu garenean, eskuduna den Sustapen Ministerioaren aldean.

22. espedienteak:

R3 gabezia:

2013ko azaroaren 18an egin zen obraren okupazio-akta.

2013ko abenduaren 20an obretara joateko deia egin zitzaion batzordeari, obra-onarpenaren akta egiteko, baina ez zen ekitaldi horri zegokion akta egin, enpresa kontratistaren ordezkariak, ekitaldira bertaratuta, ez zuelako hura izenpetu nahi izan.

24. espedienteak:

R3 gabezia:

2014ko azaroaren 11n egin zen obraren okupazio-akta.

2016ko martxoaren 10ean obretara joateko deia egin zitzaion batzordeari, obren onarpen-akta egin zezan. Obra guztiak aztertu ondoren, gabeziak hauteman ziren eta obren onarpena atzeratu zen, hitzartu beharreko epean konpondu arte. Izan ere, gabezia batzuk ezin ziren ikasketan konpondu. (**ikus 4. eranskina**)



34. espedientea:

Kontratuak onartzeko egintza formalari dagokionez, kontabilitateko EKEE (Ertzaintzaren Kudeaketa Eredu Ekonomikoa) aplikazio informatikoan egiten da, kontabilitatean sartu aurretik. Horretarako aplikazioak berak agiri bat igortzen du baina ez da kontratuaren likidazio-fakturarekin batera izapidetzen.

37. espedientea:

C3 gabezia:

2014ko ekainaren 19an eta 30ean bukatu zen kontratuaren luzapena, "Euskal Autonomia Erkidegoko Larrialdietarako Garraio Sanitarioaren Sarerako (LGSS) garraio sanitarioko zerbitzuak eskaintzea" xede zuena.

Zerbitzu horiek eskaintzen jarraitzeko, xede bera zuen beste kontratu bat izapidetzeari ekin zitzaion eta errekurso bat aurkeztu zitzaionez, atzeratu egin zen. Azkenean, 2014ko urriaren 7an eta 9an formalizatu zen kontratua.

Zerbitzua interes publikokoa zenez eta eta eskaintzen jarraitu beharra zegoenez, Gobernu Kontseiluak baimendu zituen eskaintako zerbitzuengatik fakturen ordainketak.

III.4.2. 2014AN ESLEITUTAKO ESPEDIENTEAK

57. espedientea:

"Ez da ageri administrazioaren onarpena edo adostasuna erakusten dituen egintza formal eta positiborik egon denik (SPKLTBaren 222. art.)

SPKLTBaren 222. artikulua aipatzen da, baina benetan, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 205. artikulua da aplikatzekoa.

Jarduketa horren zuinketa-akta 2014ko martxoaren 19an sinatu zen eta 2014ko abuztuaren 6an egin zen azken ziurtagiria. 2014ko azaroaren 6an obren zuzendaritzak eraikitako proiektua bidali zion ADIFI, erakunde ikuskatzaileari, hitzarmenari jarraituz ezarritako prozedurak errespetatuz.

Oraindik Sustapen Ministerioaren ikuskaritzak ez du espediente hori onartu, lankidetzahitzarmenaren hirugarren klausulari jarraituz. Ezkio-Ezkio plataformaren obrei dagokien kontratu nagusiko lanekin batera onestea aurreikusten da, horiek oraindik bukatu gabe baitaude.

61. espedientea:

A1 gabezia:

AKBPren azaleko 31.1 puntuan obran duten pisuaren arabera baloratzen diren hiru azpi-irizpideen gehienezko haztapena ezarri da.

A3 gabezia:



AKBPren azaleko 18.1 puntuan aldaketak jasan ditzaketen kapituluak eta partidak zeintzuk diren zehaztu da. Lur-mugimenduei, zimenduak jartzeari, egiturei, ur-hartuneei eta elektrizitateari buruzkoak lirateke.

A6 gabezia:

Azpi-irizpideei ematen zaien puntuazioa/haztapena baloratzeko eta zehazteko irizpideei dagokienez, horien deskribapena AKBPren azaleko 30.2 puntuan ageri den deskribapenari estuki lotuta dagoela esan beharra dago. Hori dela-eta, puntuak emateko kontuan hartuko diren eskaintzen aspektu zehatz edo adierazgarrienak zehaztuta daude.

62. espediente:

A6 gabezia:

Azpi-irizpideei ematen zaien puntuazioa/haztapena baloratzeko eta zehazteko irizpideei dagokienez, horien deskribapena AKBPren azaleko 30.2 puntuan ageri den deskribapenari estuki lotuta dagoela esan beharra dago. Hori dela-eta, puntuak emateko kontuan hartuko diren eskaintzen aspektu zehatz edo adierazgarrienak zehaztuta daude.

65. espediente:

Espediente honen inguruan egindako iradokizuna kontuan hartuta, hurrengo kontratazio-espeditanteetan balorazioa egiteko erabili beharreko irizpideak eta metodoa gehiago zehaztuko dira, Ondare eta Kontratazio Zuzendaritzak horretarako bidaliko duen txostenean ezarritakoa ere errespetatuz, zerbitzuen kontratuaren administrazio-baldintza berezien agiriaren azalari buruzkoa dena.

71. espediente:

Balio-judizioaren bidez aplikatzekoak diren irizpideei dagokienez, ondorengo adierazi beharra dago:

Balio-judizioaren bidez aplikatu beharreko esleipen-irizpideak honela dio:

- Eskaintza teknikoa: (% 20): Zerbitzua garatzeko metodologia eta koherentzia

Irizpide honetan enpresa bakoitzak zerbitzua garatzeko aurkeztutako metodologia baloratu zen, ezarri beharreko prozeduretan izango lukeen sistematizazioa, metodologiaren informatizazioa eta zerbitzua garatzeko orduan oinarri teknikoetan bildutako baldintzekiko duen koherentzia kontuan hartuta.

Momentu hartan, zerbitzua garatzeko metodologia eta koherentzia osotasunean hartuta baloratu behar zirela pentsatu genuen. Garbiketarako kontratuetan balio-judizioa egiteko eta horiek haztatzeko irizpideak gehiago zehazteko iradokizuna onartu genuen. Hala ere, ezarri



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

eta arrazoitu beharreko gutxieneko ehunekoei buruzko beti-bateko irizpideak ezartzea komeni da.

72. espedientea:

Balio-judizioaren bidez aplikatzekoak diren irizpideei dagokienez, ondorengoa adierazi beharra dago:

Balio-judizioaren bidez aplikatu beharreko esleipen-irizpideak honela dio:

- Eskaintza teknikoa (% 30): Zerbitzua garatzeko metodologia eta koherentzia

Irizpide honetan enpresa bakoitzak zerbitzua garatzeko aurkeztutako metodologia baloratu zen, ezarri beharreko prozeduretan izango lukeen sistematizazioa, metodologiaren informatizazioa eta zerbitzua garatzeko orduan oinarri teknikoetan bildutako baldintzekiko duen koherentzia kontuan hartuta.

Momentu hartan, zerbitzua garatzeko metodologia eta koherentzia osotasunean hartuta baloratu behar zirela pentsatu genuen. Instalazioak mantentzeko kontratuetan balio-judizioa egiteko eta horiek haztatzeko irizpideak gehiago zehazteko iradokizuna onartu genuen. Hala ere, ezarri eta arrazoitu beharreko gutxieneko ehunekoei buruzko beti-bateko irizpideak ezartzea komeni da.

73. espedientea:

Balio-judizioaren bidez aplikatzekoak diren irizpideei dagokienez, ondorengoa adierazi beharra dago:

Balio-judizioaren bidez aplikatu beharreko esleipen-irizpideak honela dio:

- Eskaintza teknikoa (% 30): Zerbitzua garatzeko metodologia eta koherentzia

Irizpide honetan enpresa bakoitzak zerbitzua garatzeko aurkeztutako metodologia baloratu zen, ezarri beharreko prozeduretan izango lukeen sistematizazioa, metodologiaren informatizazioa eta zerbitzua garatzeko orduan oinarri teknikoetan bildutako baldintzekiko duen koherentzia kontuan hartuta.

Momentu hartan, zerbitzua garatzeko metodologia eta koherentzia osotasunean hartuta baloratu behar zirela pentsatu genuen. Instalazioak mantentzeko kontratuetan balio-judizioa egiteko eta horiek haztatzeko irizpideak gehiago zehazteko iradokizuna onartu genuen. Hala ere, ezarri eta arrazoitu beharreko gutxieneko ehunekoei buruzko beti-bateko irizpideak ezartzea komeni da.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak ohartarazi duenez, espediente honetan ez dira argi eta garbi zehaztu proposatutako aldaketa erabili ahal izateko baldintzak, SPKLTBaren 106.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

artikuluak eskatzen duen moduan. Espediente honetan, administrazio-baldintza berezien agiriaren azalean, 18.1 atalean, argi eta garbi zehaztu dira aldaketak erabili ahal izateko baldintzak, kuantifikatzeko modua eta kontratuaren aldaketaren edo hurrengo aldaketen gehieneko ehunekoa. Kasu honetan beheranzko aldaketak bakarrik hartuko dira kontuan. 18.1 atalaren testua errepikatu dugu jarraian:

"Segurtasun Sailaren menpe dagoen zentroren bat bajan ematen bada, kontratua aldaketak egiteko eska liteke. Zentro horiek mantentzea da kontratu honen xedea. Zentro bat Eusko Jaurlaritzaren beste sail batera atxikitzen denean edo besterendu egiten denean bakarrik esan ahalko da bajan eman dela. Kontratua aldatzeko, zentroa bajan eman beharko da haren osotasunean eta kontratuak jasango duen murrizketa ekonomikoa zentro horretarako prebentziozko mantentze-lanak esleitu zaizkion enpresak eskainitako balioaren parekoa izango da. Kontratuaren aldaketak edo hurrengo aldaketak ezingo dute kontratuaren zenbateko osoaren % 20 gainditu".

III.5. ABALAK

- Ez dira egiaztatzen abalatutako mailegu-polizak, eta ezin da, ondorioz, hitzarmenean ezarritako baldintzak betetzen direnik egiaztatu.

Programa kudeatzeko prozeduran, maileguen finantza-baldintzak ziurtatzen dituzte finantza-erakundeek, baina administrazioak abala behin betiko formalizatu aurrekoak. Formalizatu diren mailegu-polizak egiaztatu dira laginketa bidez, eta ondorioztatu da % 100ean betetzen dituztela, poliza guztiek, hitzarmenean ezarritako finantza-baldintzak.





ABREVIATURAS

ACG:	Acuerdo de Consejo de Gobierno.
BEI:	Banco Europeo de Inversiones.
BOPV:	Boletín Oficial del País Vasco.
CAPV:	Comunidad Autónoma del País Vasco.
Centros BERC:	Centros de Investigación Básica y de Excelencia.
CVFP:	Consejo Vasco de Finanzas Públicas.
DOUE:	Diario Oficial de la Unión Europea.
ETS:	Red Ferroviaria Vasca-Euskal Trenbide Sarea.
FCRRS:	Fondo de Capital Riesgo de Régimen Simplificado.
IRPF:	Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.
IVA:	Impuesto sobre el Valor Añadido.
LOEPSF:	Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
OCE:	Oficina de Control Económico.
PCAP:	Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
PCPCAE:	Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.
PIB:	Producto Interior Bruto.
RGLCAP:	Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
SPRI:	Sociedad para la Promoción y Reconversión Industrial, S.A., y a partir del 6 de junio de 2011, Sociedad para la Transformación Competitiva-Eraldaketa Lehiakorrerako Sozietatea, S.A.
TJUE:	Tribunal de Justicia de la Unión Europea.
TRLCSP:	Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se prueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
TRLPOHGPV:	Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
TRRPE:	Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y se regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAE.
TSJPV:	Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
UPV/EHU:	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.
VIRESA:	Sociedad Pública Vivienda y Suelo de Euskadi, S.A. - Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, E.A.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas



I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, conforme a lo establecido en la Ley 1/1988, reguladora del mismo y en su Programa Anual de Trabajo, ha realizado este informe de fiscalización de la Cuenta de la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco para el ejercicio 2014.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si la Cuenta se elabora de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.
- Análisis financiero de la situación económica de la Administración General de la CAPV.
- El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1.- Dos contratos de obras (expedientes 18 y 20), adjudicados por 9,6 millones de euros, fueron objeto de modificaciones por un total de 1,6 millones de euros, que se han aprobado con posterioridad a la efectiva ejecución de parte de las obras, prescindiendo del procedimiento establecido, incumpliendo los artículos 211 y 219 del TRLCSP. Además, respecto al expediente 18, la modificación ha supuesto una ampliación del objeto del contrato (supone aumentar de 72 a 86 el número de alojamientos dotacionales) y obedece, fundamentalmente, a motivos de mera oportunidad o conveniencia para la Administración. (Ver A.18)

2.- En dos contratos (expedientes 17 y 20), adjudicados por 8,9 millones de euros, se han realizado obras complementarias por el procedimiento negociado sin publicidad (expedientes 59 y 60) por importe de 1,1 millones de euros, sin que en la justificación se acredite la existencia de circunstancias imprevistas tal y como exige el artículo 171 b) del TRLCSP. (Ver A.18)

3.- En la revisión de **105** adquisiciones de bienes y servicios, por un importe total de **1,5** millones de euros, correspondientes a los departamentos de Seguridad (**59**), Educación, Política Lingüística y Cultura (23), Salud (11), Administración Pública y Justicia (10), y Empleo y Políticas Sociales (2) hemos detectado que se ha fraccionando indebidamente el objeto del contrato o no se ha tramitado el correspondiente expediente de contratación.

4.- El Consejo de Gobierno, mediante el procedimiento excepcional previsto en el artículo 24.4 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la CAE, ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de gastos del ejercicio 2014 por un importe total de 27,1 millones de euros, que fueron informados negativamente por la OCE. Estos gastos corresponden a dos contratos de obras por 4,4 millones de euros, 41 contratos de servicios por 21,7 millones de euros y cuatro contratos de suministros por 1 millón de euros. Los principales incumplimientos han sido no respetar los principios de publicidad y concurrencia y continuar con el servicio una vez vencido el plazo. (Ver A.18)

En nuestra opinión, excepto por las salvedades anteriormente descritas, la Administración General del País Vasco ha cumplido razonablemente, en el ejercicio 2014, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LA CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL

En nuestra opinión y considerando lo expuesto en las Notas 1 a 5 recogidas en la Liquidación del Presupuesto de 2014, las cuentas adjuntas de la Administración General de la CAPV expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2014.

III. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

Este apartado recoge tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

III.1 PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

3.1.1 Los créditos iniciales de pago del ejercicio no recogen un importe de 72,7 millones de euros, correspondiente a compromisos adquiridos en ejercicios anteriores que debían ejecutarse en 2014, y que se encontraban registrados contablemente como créditos comprometidos. Para atender a tales compromisos, ha sido preciso minorar créditos asignados a otras actuaciones y consecuentemente, se ha imposibilitado, total o parcialmente, la realización de actuaciones previstas en el presupuesto inicial.

3.1.2 Los anticipos de tesorería concedidos a la sociedad pública VISESA, han sido registrados extrapresupuestariamente por un importe total de 23,3 millones de euros cuyo destino es la financiación transitoria de la sede de la sociedad y de las existencias pendientes de venta de viviendas de protección oficial.

Estos anticipos se concedieron en el ejercicio 2011 y se vienen renovando anualmente. La permanencia de estos anticipos pone de manifiesto la existencia de una financiación a largo plazo a la sociedad, por lo que la Administración debiera registrar presupuestariamente las obligaciones derivadas de estas operaciones.

3.1.3 La ejecución presupuestaria del ejercicio 2014 no incluye el registro del gasto correspondiente a 3 líneas subvencionales del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad por importe 30 millones de euros ni los créditos comprometidos por importe de 17,1 millones de euros. Las convocatorias de las ayudas se realizaron atendiendo a la consignación de créditos existente en 2014 y su registro se ha producido en el ejercicio 2015.

3.1.4 El Balance de Situación no dispone de un detalle individualizado de todos los bienes que componen una serie de partidas de inmovilizado, tales como instalaciones técnicas, equipos informáticos, maquinaria, utillaje y mobiliario, aplicaciones informáticas, etc. Los elementos se registran de forma agrupada por año de adquisición. El importe total registrado de esta forma asciende a 228,2 millones de euros.

3.1.5 La información contenida en la liquidación de los Presupuestos Generales y Cuentas Anuales del Sector Público de la CAPV, recoge la información requerida con carácter de mínima por el artículo 8 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la CAE y por el artículo 124 del TRRPE. Sería recomendable la inclusión de estados consolidados que muestren la situación económica, financiera y patrimonial, el resultado de las operaciones y la liquidación de presupuestos, del conjunto de entidades integrantes del sector público de la CAPV.



III.2 GASTOS DE PERSONAL

Relaciones de Puestos de Trabajo

3.2.1 Las RPT vigentes no incluyen 1.411 plazas que tenían dotación presupuestaria en el ejercicio 2014, de acuerdo con el siguiente detalle:

TIPO DE PERSONAL	Nº PLAZAS
Personal de Justicia	1.175
Personal laboral no docente del Departamento de Educación.....	93
Personal laboral procedente de Cámaras Agrarias y de la Propiedad.....	2
Otro personal funcionario de diversos departamentos.....	117
Personal farmacéutico sanitario local y procedente de Osakidetza	9
Otros	15
TOTAL	1.411

La aprobación de las RPT del personal de Justicia corresponde a la Administración General de la CAPV, previo informe favorable del Consejo General del Poder Judicial, en virtud de lo dispuesto en el artículo 522 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

III.3 SUBVENCIONES

Subvenciones directas (Ver A.19)

3.3.1 Las subvenciones concedidas directamente por acuerdo de Consejo de Gobierno, no se publican en Boletín Oficial del País Vasco, tal y como establece la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.

Esta obligación también ha sido recogida en la Ley 1/2015, de 26 de marzo de 2015, que modifica el artículo 49 del TRLPOHGVPV, y por el que, a partir de su entrada en vigor, las subvenciones directas se publicarán en el BOPV con indicación de su importe, objeto y beneficiarios y se comunicarán semestralmente a la Comisión de Hacienda y Presupuestos del Parlamento Vasco.

3.3.2 La Administración General ha concedido, mediante ACG, subvenciones a 14 beneficiarios que también recibieron subvenciones directas en alguno de los dos ejercicios anteriores por los mismos objetos. En caso de que estas subvenciones se mantengan en futuros ejercicios, sería recomendable su inclusión de forma nominativa en los respectivos presupuestos.

3.3.3 Hemos analizado las subvenciones que se indican en el anexo A.19, detectándose los siguientes aspectos:

- En una subvención, por importe de 0,2 millones de euros, las actuaciones subvencionadas consisten en cursos de formación en gestión empresarial, en el acuerdo de concesión no se determinan los criterios para seleccionar a los destinatarios de las actividades formativas.

- En dos subvenciones, por importe de 4,6 millones de euros, cuya finalidad es el reforzamiento del fondo de provisiones técnicas de dos sociedades de garantía recíproca, se permite la compatibilidad con otras ayudas o subvenciones para la misma finalidad, hasta el límite del 3,5% de los avales prestados en el ejercicio anterior. Sin embargo, no se ha establecido ningún mecanismo de verificación del citado límite.

Subvenciones sujetas a concurrencia (Ver A.19)

3.3.4 En relación con el análisis de la normativa reguladora de varias líneas subvencionales, cuyo detalle consta en A.19, se recomienda que las memorias presupuestarias de los diferentes programas incorporen indicadores que permitan evaluar la eficacia de las mismas.

III.4 CONTRATACIÓN

Hemos analizado una muestra de 55 expedientes adjudicados en ejercicios anteriores que han tenido ejecución o incidencia en este ejercicio y 28 adjudicados en 2014. La relación de expedientes analizados se detalla en el anexo A.18.

III.4.1 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

- En las obras de tres tramos de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco (expedientes 4, 9 y 12), adjudicadas por un importe total de 282,8 millones de euros, se autorizó por la Consejera de Medio Ambiente y Política Territorial la continuidad provisional de las obras mientras se redactaban los proyectos modificados de las obras de referencia. A 31 de diciembre de 2014 no consta la aprobación técnica de los proyectos ni la de los expedientes de modificación, de acuerdo con los plazos establecidos en el artículo 217.4 de la LCSP).
- Las obras de dos contratos (expedientes 22 y 24), adjudicados por 14,8 millones de euros finalizaron en noviembre de 2013 y en abril de 2014, respectivamente, realizándose en ambos casos la ocupación efectiva de los edificios. A fecha de este Informe no se ha llevado a cabo la recepción de las obras, ni la certificación final, ni la liquidación del contrato. Por otro lado, si bien las obras de otro contrato (expediente 8), adjudicado por 57,4 millones de euros, fueron entregadas a la Administración en febrero de 2014, están pendientes de realizar la certificación final y la liquidación del contrato.
- En dos contratos (expedientes 34 y 45), adjudicados por un importe total de 70,7 millones de euros, no consta el acto formal y positivo de recepción o conformidad que debe realizar la Administración dentro del mes siguiente a la entrega o realización del objeto del contrato, como exige el artículo 222 del TRLCSP.
- El 5 de diciembre de 2012 se adjudicó el contrato de construcción de la obra civil del metro de Donostialdea, tramo La Concha-Morlans (expediente 16), por importe de 50 millones de euros. Sin embargo, el contrato no ha llegado a formalizarse. Mediante Resolución de 9 de julio de 2015, la Administración resolvió abonar a la empresa adjudicataria los daños ocasionados por la falta de formalización del contrato por importe

de 157.449,78 euros. Ante la disconformidad con el importe, la empresa ha presentado recurso de alzada contra la citada resolución.

III.4.2 EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2014

- En seis contratos (expedientes 61, 65, 66, 67, 71 y 75), adjudicados por 21,3 millones de euros, los PCAP incluyen criterios de adjudicación cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor, sin especificar la ponderación que en la puntuación total tendrá cada uno de los aspectos a valorar. Sería recomendable realizar una mayor concreción de estos criterios y del método a utilizar en su valoración, con el fin de salvaguardar el derecho de los licitadores a conocer de antemano los baremos que regirán la adjudicación del contrato.
- En siete contratos (expedientes 61, 62, 66, 67, 72, 73 y 76), adjudicados por 32,5 millones de euros, no consta justificación de las puntuaciones otorgadas en las valoraciones de los criterios sometidos a juicios de valor, tal y como establece el artículo 54.2 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, referente a la motivación de los actos administrativos.
- En un contrato (expediente 68), adjudicado por precios unitarios y por un presupuesto máximo de 1,4 millones de euros, el anuncio de licitación publicado en el BOPV no indica el valor estimado del contrato ni la posibilidad de prórroga. Además el importe del presupuesto era erróneo y la corrección posterior no se ha publicado en el BOPV.
- En tres contratos (expedientes 61, 73 y 78), adjudicados por 8,5 millones de euros, se prevé en los pliegos la posibilidad de modificación del contrato. No obstante, no se detallan de manera precisa e inequívoca las condiciones en la que se podrá hacer uso de la modificación propuesta, tal y como establece el artículo 106 del TRLCSP.
- En un contrato (expediente 78), adjudicado por 0,8 millones de euros, la solvencia económica solicitada en los PCAP resulta excesiva, al exigir un volumen de negocios en los tres ejercicios anteriores del triple del presupuesto de licitación y en consecuencia, restringe la competencia.
- Las obras de un contrato (expediente 57), adjudicado por 3,7 millones de euros, finalizaron en agosto de 2014 sin que a fecha de este Informe se hayan llevado a cabo la recepción de las obras, la certificación final y la liquidación del contrato.
- En dos contratos (expedientes 59 y 60), adjudicados por 1,1 millones de euros, la aprobación del plan de seguridad y salud se ha realizado con posterioridad al inicio de las obras, en contra de lo dispuesto en el artículo 7.2 del RD 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción.

III.4.3 CONTRATOS MENORES

Hemos detectado gastos por un importe total de 2,6 millones de euros, correspondientes a 44 terceros que han realizado obras menores para el Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura que, aunque no llegan al mínimo para contratar promoviendo la concurrencia, podrían agruparse para su licitación por precios unitarios o mediante procedimiento de homologación de proveedores.

Por otro lado, se ha continuado contratando con seis prestatarios de servicios cuyos contratos habían vencido mientras se adjudicaba el nuevo expediente, incurriendo en gastos por un total de 0,3 millones de euros.

III.5 AVALES

En el análisis de la concesión de avales correspondientes a la Línea de Financiación Extraordinaria con Garantía Pública establecida mediante Convenio de 5 de julio de 2012 entre la Administración General y diversas entidades financieras y que ha mantenido su vigencia durante el ejercicio 2014 (ver A.16), se han detectado las siguientes situaciones que afectan a la observancia de las estipulaciones contenidas en el citado convenio:

- La Administración no ha publicado en el BOPV la relación de los beneficiarios, con información del importe de los avales concedidos, el importe de la ayuda y su carácter de minimis.
- No se verifican las pólizas de préstamos avaladas, lo que impide comprobar si se cumplen los requisitos establecidos en el convenio.
- Para determinar la condición de pyme únicamente se consideran los datos incluidos en la declaración responsable realizada por el beneficiario. Sería recomendable que la Administración estableciera como requisito la presentación de cuentas anuales.

III.6 OTROS ASPECTOS

- En el análisis de pagos efectuados por la Administración General el período medio de pago de las operaciones comerciales durante el ejercicio 2014 ha sido de 27 días, cumpliendo el plazo máximo de 30 días establecido en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. No obstante, el 27% de los pagos realizados, por importe de 219 millones de euros, superan dicho plazo.

Por otro lado, aplicando lo establecido en los artículos 4 y 5 del RD 635/2014, de 25 de julio, por el que se desarrolla la metodología de cálculo del período medio de pago a proveedores de las Administraciones Públicas, se obtiene un ratio global de -4. Esto significa que, como media, durante 2014 los pagos a proveedores se han realizado en un plazo de 26 días, 4 por debajo del máximo de 30 días establecido en dicha norma.



- La sociedad pública VISESA, en cuyo capital social participa el Gobierno Vasco en un 79,4%, actúa como medio propio del Departamento de Empleo y Políticas Sociales, para la promoción de viviendas nuevas de protección oficial, de alquiler y tasadas, sin que concurran los requisitos que exige el artículo 24.6 del TRLCSP para tener la condición de medio propio de un poder adjudicador.



IV. ANÁLISIS FINANCIERO

La evolución en los últimos cuatro ejercicios del Ahorro bruto, el Resultado corriente y el Resultado presupuestario ha sido:

					Millones de euros	
	2011	2012	2013	2014	2014/2013	
					Diferencia	%
Ingresos corrientes (1)	8.436,1	8.773,2	8.172,8	8.631,3	458,5	5,6%
Impuestos indirectos (*).....	3,0	2,5	6,1	5,7	(0,4)	(6,6%)
Tasas y otros.....	210,9	181,9	195,7	213,4	17,7	9,0%
Transferencias y subvenciones corrientes.....	8.024,9	8.423,8	7.923,0	8.364,1	441,1	5,6%
Ingresos patrimoniales.....	197,3	165,0	48,0	48,1	0,1	0,2%
Gastos corrientes (2)	8.571,8	8.499,0	8.072,1	8.304,1	232,0	2,9%
Gastos de personal.....	1.905,9	1.782,0	1.867,8	1.884,6	16,8	0,9%
Gastos de funcionamiento.....	3.349,0	3.257,5	3.201,3	3.285,7	84,4	2,6%
Transferencias y subvenciones corrientes.....	3.316,9	3.459,5	3.003,0	3.133,8	130,8	4,4%
Ahorro bruto (3=1-2)	(135,7)	274,2	100,7	327,2	226,5	224,9%
Gastos financieros (4).....	151,7	196,7	222,0	251,8	29,8	13,4%
Resultado corriente (5=3-4)	(287,4)	77,5	(121,3)	75,4	-	-
Inversiones netas (6)	957,5	884,0	624,3	680,9	56,6	9,1%
Inversiones reales.....	444,6	519,2	452,7	332,0	(120,7)	(26,7%)
Transferencias y subvenciones capital.....	730,1	783,6	457,7	600,8	143,1	31,3%
Aumento activos financieros.....	105,5	73,5	175,1	85,0	(90,1)	(51,5%)
Enajenación inversiones reales.....	(1,0)	(72,0)	-	(2,0)	(2,0)	-
Transferencias y subvenciones capital recibidas.	(272,6)	(371,6)	(397,7)	(298,8)	98,9	(24,9%)
Disminución activos financieros.....	(49,1)	(48,7)	(63,5)	(36,1)	27,4	(43,1%)
Deuda emitida neta (7)	790,6	909,9	975,4	659,5	(315,9)	(32,4%)
Aumento pasivos financieros.....	960,1	1.084,4	1.175,3	1.139,3	(36,0)	(3,1%)
Disminución pasivos financieros.....	(169,5)	(174,5)	(199,9)	(479,8)	(279,9)	140,0%
Resultado presupuesto corriente (8=5-6+7)	(454,3)	103,4	229,8	54,0	-	-
Resultado presupuestos cerrados (9)	31,1	12,6	25,2	13,3	-	-
Resultado presupuestario del ejercicio (8+9)	(423,2)	116,0	255,0	67,3	-	-

(*) Desde 2013 el recargo de la tasa de juego se contabiliza como impuesto indirecto. Hasta 2012 se incluía en el epígrafe "Tasas y otros".

Los ingresos corrientes, se han incrementado en un 5,6% respecto al ejercicio anterior, frente a unos gastos corrientes, que crecen un 2,9%. Ello ha permitido generar un ahorro bruto del ejercicio de 327,2 millones de euros, superior a los 100,7 millones de euros generados en 2013.

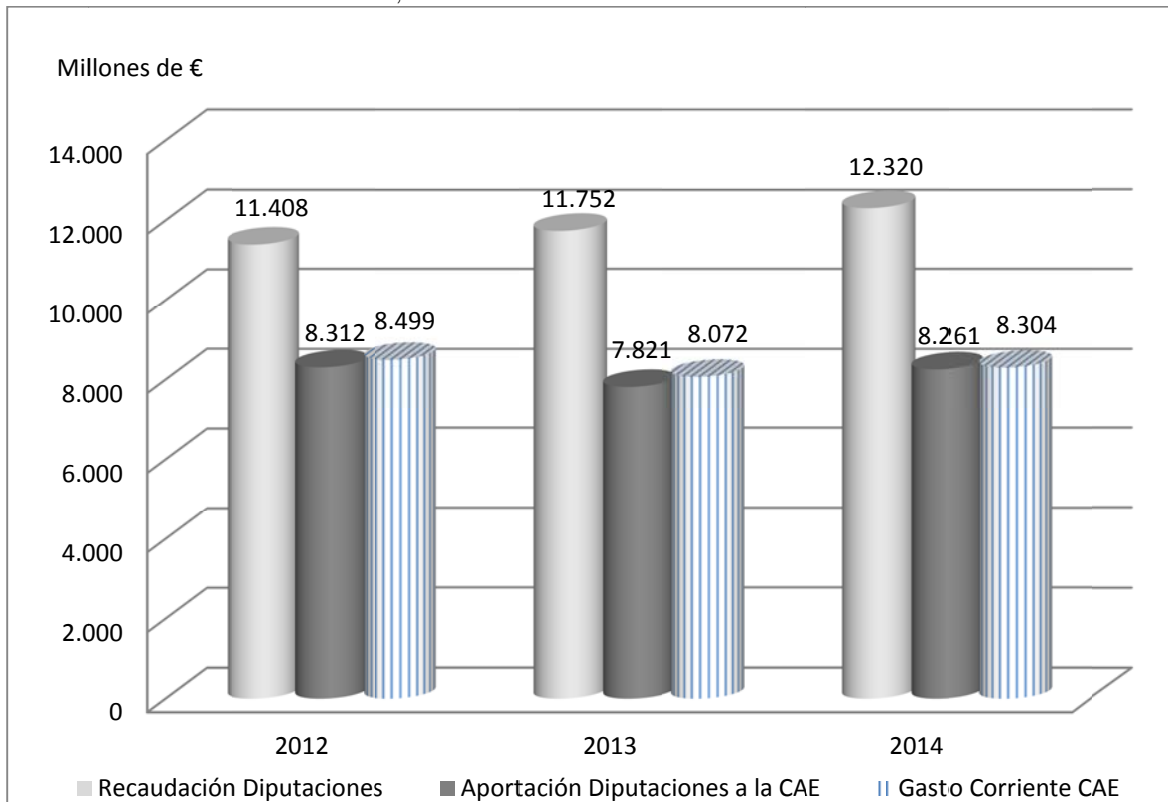
El aumento de los ingresos corrientes por importe de 458,5 millones de euros se ha producido fundamentalmente por una mayor aportación de las Diputaciones Forales.

El incremento de los gastos corrientes por importe de 232 millones de euros, es debido a:

- Aumento de 16,8 millones de euros en los gastos de personal, motivado principalmente por el incremento en las contrataciones de funcionarios interinos, sustitutos y temporales del colectivo de docentes y al mayor gasto en cotizaciones sociales.
- Aumento de 84,4 millones de euros en los gastos de funcionamiento (Ver A.4). El mayor incremento del gasto corresponde a los Centros de Osakidetza (hospitales y comarcas), con un incremento del gasto de 47,3 millones de euros respecto del ejercicio anterior. También se han producido gastos de carácter extraordinario, siendo los más significativos:
 - . Repercusión por la Administración General del Estado de un importe de 23,9 millones de euros correspondiente a sanciones e intereses, derivado de la ejecución de la sentencia de 11 de diciembre de 2012 del TJUE. (ver A.4).
 - . Ejecución de la sentencia 12/2012 del TSJPV por importe de 18,4 millones de euros, en concepto de indemnización por responsabilidad patrimonial derivada de la declaración como bien cultural de la cueva Praileaitz I de Deba (Gipuzkoa).
- Aumento de 130,8 millones de euros en las transferencias y subvenciones corrientes, debido a:
 - . Incremento de las transferencias al sector público en 49,8 millones de euros. De esta cifra, 14,1 millones de euros corresponde al aumento de transferencias a la UPV/EHU, y 9 millones de euros a las Sociedades Públicas, siendo la más significativa la transferencia a la SPRI, con un aumento de 7,9 millones respecto al ejercicio anterior. Por otro lado, la Administración General de la CAPV se ha hecho cargo del pago de 21 millones de euros en concepto de contribución extraordinaria para compensar a las Diputaciones Forales por el impacto económico de la sentencia de 13 de mayo de 2014 del TJUE (Ver A.5).
 - . Incremento de subvenciones al sector privado por importe de 81 millones de euros. El aumento más significativo se produce como consecuencia de un cambio de criterio en el registro contable de las becas del curso escolar 2013/2014 y de las subvenciones a escuelas infantiles privadas y apoyo educativo a la enseñanza privada, que ha supuesto un aumento de 52,9 y 8,5 millones de euros respecto al ejercicio anterior.

EVOLUCIÓN DE LA RECAUDACIÓN, APORTACIONES Y GASTO CORRIENTE

Millones de euros



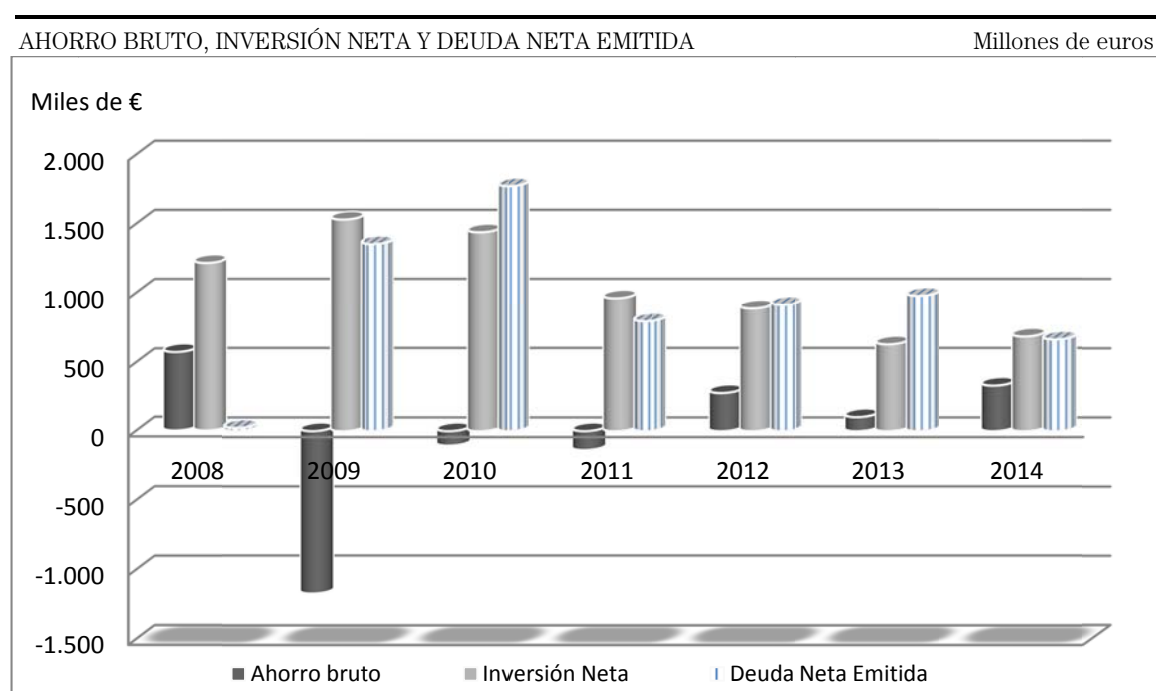
Las inversiones netas han aumentado 56,6 millones de euros. Las principales variaciones en cada uno de los epígrafes que componen esta magnitud, han sido:

- Las inversiones reales han disminuido en 120,7 millones de euros, debido a una menor ejecución en el tramo guipuzcoano de la Nueva Red Ferroviaria Vasca.
- Las transferencias y subvenciones de capital concedidas han aumentado en 143,1 millones de euros, debido fundamentalmente a la ejecución en 2014 de convocatorias subvencionales del ejercicio anterior del programa Tecnología del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad.
- El capítulo de gastos “Aumento de activos financieros” ha disminuido en 90,1 millones de euros, debido fundamentalmente a actuaciones llevadas a cabo en el ejercicio 2013 y que en el 2014 no se han vuelto a ejecutar o lo han sido por un importe menor, tales como el préstamo de Administración General de la CAPV a las Diputaciones Forales por 54 millones de euros, para el desarrollo de actuaciones de reactivación económica y de proyectos de inversión y el desembolso de 28 millones de euros, para la constitución del patrimonio inicial del Fondo Capital Riesgo LANPAR 2013.
- Las transferencias y subvenciones de capital recibidas, experimentan una reducción neta de 98,9 millones de euros, como consecuencia de la disminución de las transferencias procedentes de la Administración General del Estado, por 112,5 millones de euros, originadas por la menor ejecución de las obras del tramo guipuzcoano de la Nueva Red

Ferrovial Vasca y por otra parte, del aumento en los fondos recibidos de la Unión Europea por 13,6 millones de euros.

- El capítulo de ingresos “Disminución de activos financieros” ha disminuido en 27,4 millones de euros, debido fundamentalmente a que en el ejercicio 2013 se realizó una revisión extraordinaria de la situación de los préstamos concedidos con cargo a los programas Gauzatu y Bideratu, registrándose como ingresos el pendiente de cobro de aquellos que fueron declarados fallidos.

Gráficamente, la evolución de los principales indicadores ha sido:



La evolución del Remanente de Tesorería y del Endeudamiento Formalizado en los últimos cuatro ejercicios ha sido la siguiente:

Millones de euros

	2011	2012	2013	2014	Variación 2014/13
EVOLUCIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA					
Remanente de Tesorería	1,7	117,7	372,6	439,9	67,3
Provisiones y ajustes.....	145,0	144,5	171,1	211,5	40,4
Remanente de Tesorería Disponible	(143,3)	(26,8)	201,5	228,4	26,9
EVOLUCIÓN DEL ENDEUDAMIENTO					
Deuda dispuesta (Valor nominal).....	4.904,3	6.092,5	7.091,8	7.752,0	660,2
Deuda sin disponer.....	274,6	-	-	-	-
Endeudamiento Formalizado	5.178,9	6.092,5	7.091,8	7.752,0	660,2



El Remanente de Tesorería crece 67,3 millones de euros. El crecimiento es menos acusado en el Remanente de Tesorería Disponible, que aumenta 26,9 millones de euros, debido al aumento de los derechos de dudoso cobro.

La deuda dispuesta crece 659,5 millones de euros, alcanzando al cierre de 2014 la cifra de 7.752 los millones de euros. Este crecimiento de deuda, junto con parte del resultado, ha permitido financiar los 680,9 millones de euros de inversión neta del ejercicio.

CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y SOSTENIBILIDAD FINANCIERA

La LOEPSF desarrolla el mandato contenido en el artículo 135 de la Constitución Española regulando los aspectos relativos a la estabilidad presupuestaria y la sostenibilidad financiera de las administraciones públicas. La Disposición final tercera de esta Ley Orgánica establece que la aplicación a la Comunidad Autónoma del País Vasco de lo dispuesto en esa Ley, se entenderá sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley del Concierto Económico.

Por su parte, el apartado tercero del artículo 48 de la Ley 12/2002, de 23 de mayo, por la que se aprueba el Concierto Económico con la Comunidad Autónoma del País Vasco, prevé la coordinación y colaboración con el Estado en materia de estabilidad presupuestaria. El artículo 62 de la misma Ley establece acordar los compromisos de colaboración y coordinación en materia de estabilidad presupuestaria, entre las funciones de la Comisión Mixta del Concierto Económico.

La Actualización del Programa de Estabilidad 2014-2017 remitido por el Reino de España a las instituciones comunitarias en abril de 2014, trajo como consecuencia la revisión de los objetivos de estabilidad presupuestaria. Por este motivo, en reunión celebrada el 23 de diciembre de 2014 por las administraciones del Estado y del País Vasco, se acordó para el ejercicio 2014 un objetivo de estabilidad presupuestaria cifrado en un déficit del 1% y un objetivo de deuda pública del 13,9%, ambos en relación al PIB de dicho ejercicio. Este acuerdo se encuentra pendiente de ratificación por la Comisión Mixta del Concierto Económico.

El informe sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y de deuda pública y de la regla de gasto, elaborado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en octubre de 2015, de acuerdo con lo previsto el artículo 17 de la LOEPSF, señala el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria y deuda pública para el ejercicio 2014 por parte de la CAPV. Sin embargo, en este informe y en otro de carácter previo emitido en abril de 2015, se señala el incumplimiento de la regla del gasto, debido a que el incremento del gasto computable de la CAPV en 2014 fue del 3,3%, cuando la tasa de crecimiento de referencia de la economía a medio plazo era del 1,5%.



Según establece el artículo 21 de la LOEPSF, la Administración que incumpla la regla de gasto formulará un plan económico-financiero que permita en el año en curso y el siguiente el cumplimiento de la citada regla, con el contenido y alcance previstos en dicho artículo. La administración de la CAPV presentó un borrador del plan económico-financiero que fue informado en julio del 2015 por la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal. De acuerdo con dicho informe, se considera posible el cumplimiento de la regla de gasto en 2015 y 2016.



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

V. CUENTAS DEL EJERCICIO 2014

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTO 2014

PRESUPUESTO CORRIENTE						Millones de euros
INGRESOS CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. DEFINIT.	DERECHOS RECONOC.	COBRADO	PDTE. COBRO
2 Impuestos indirectos	5,4	-	5,4	5,7	3,9	1,8
3 Tasas y otros ingresos (A.8).....	96,4	72,9	169,3	213,4	160,2	53,2
4 Transf. y subvenciones corrientes (A.9).....	8.352,1	39,0	8.391,1	8.364,1	8.158,1	206,0
5 Ingresos patrimoniales	42,8	3,2	46,0	48,1	45,7	2,4
6 Enajenación de inversiones reales	3,2	-	3,2	2,0	2,0	-
7 Transf. y subvenciones de capital (A.10).....	375,3	1,1	376,4	298,8	71,9	226,9
8 Disminución activos financieros (A.11)	25,0	97,6	122,6	36,1	26,6	9,5
9 Aumento pasivos financieros (A.15)	1.315,3	-	1.315,3	1.139,3	1.139,3	-
TOTAL	10.215,5	213,8	10.429,3	10.107,5	9.607,7	499,8

Millones de euros						
GASTOS CAPÍTULO	PPTO. INICIAL	MODIF.	PPTO. DEFINIT.	OBLIGAC. RECONOC.	PAGADO	PDTE. PAGO
1 Gastos de personal (A.3).....	1.928,7	(37,9)	1.890,8	1.884,6	1.884,6	-
2 Gastos de funcionamiento (A.4).....	3.183,6	141,8	3.325,4	3.285,7	3.050,1	235,6
3 Gastos financieros (A.15)	283,5	(31,6)	251,9	251,8	251,8	-
4 Transf. y subvenciones corrientes (A.5).....	3.094,9	85,7	3.180,6	3.133,8	2.989,0	144,8
6 Inversiones reales (A.6).....	507,5	(31,6)	475,9	332,0	269,8	62,2
7 Transf. y subvenciones de capital (A.5).....	590,9	88,4	679,3	600,8	456,9	143,9
8 Aumento activos financieros (A.7).....	88,7	(1,0)	87,7	85,0	85,0	-
9 Disminución pasivos financieros (A.15).....	537,7	-	537,7	479,8	479,8	-
TOTAL	10.215,5	213,8	10.429,3	10.053,5	9.467,0	586,5

PRESUPUESTOS CERRADOS (A.12)					Millones de euros
	DCHOS/OBLIG. PDTES. A 31.12.13	COBROS/ PAGOS	DCHOS/OBLIG. PDTES. ANULACIONES	A 31.12.14	
Ingresos.....	1.292,9	475,3	17,1	800,5	
Gastos	807,1	729,4	30,4	47,3	

CRÉDITOS DE COMPROMISO (A.17)				Millones de euros
CAPÍTULO	AÑO DE INICIO			TOTAL
	AÑOS ANT.	2014		
Gastos de personal	-	6,1		6,1
Gastos de funcionamiento	36,3	139,3		175,6
Transferencias y subvenciones corrientes.....	29,3	56,2		85,5
Inversiones reales.....	446,1	21,8		467,9
Transferencias y subvenciones de capital.....	283,6	141,8		425,4
Aumento activos financieros	330,0	31,5		361,5
TOTAL	1.125,3	396,7		1.522,0



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

NOTAS A LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2014

- Nota 1.** Los gastos subvencionales de la Administración de la CAPV se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, aplicándoles un régimen presupuestario acorde con la clase de créditos, de pago o de compromiso, que resulte más adecuado con los pagos a los que hay que hacer frente y/o el cumplimiento real de las condiciones de la subvención o ayuda, de acuerdo con el criterio establecido por la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi. Como consecuencia de este criterio, existen obligaciones de pago no exigibles a 31 de diciembre de 2014, por importe de 58,6 millones de euros.
- Nota 2.** De los fondos comunitarios recibidos hasta el 31 de diciembre de 2014, 979 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea, no siendo posible determinar el efecto que una revisión de los proyectos financiados pudiera producir sobre el remanente de tesorería. No obstante en base a la experiencia pasada, no parece factible que dicho efecto sea significativo.
- Nota 3.** Los intereses devengados y no vencidos relativos al endeudamiento público, que ascienden a 108,6 millones de euros, se registran en las cuentas anuales formando parte del resultado económico-patrimonial. La ejecución presupuestaria no refleja este importe al registrar los gastos de intereses siguiendo el criterio de caja.
- Nota 4.** En el plan financiero del Consorcio de Transportes de Bizkaia relativo a las inversiones del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao se prevé la aportación por parte de la Administración General de la CAPV de 467,8 millones de euros entre los años 2015 a 2027, que se irán consignando en los Presupuestos Generales de la CAPV de dichos años en la cuantía correspondiente a la transferencia a realizar al Consorcio en cada uno de ellos.
- Nota 5.** La Administración General de la CAPV mantiene discrepancias con la Administración General del Estado, en aplicación de las Disposiciones Adicionales Tercera (acuerdos en materia de educación, sanidad y dependencia) y Quinta (revisión de la base y/o el índice de actualización) de la Ley 29/2007, de 25 de octubre, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2011, así como sobre la aplicación del régimen presupuestario del traspaso a la CAPV en materia de políticas activas de empleo. Los efectos económicos de todas estas diferencias no pueden determinarse hasta que no se produzca la liquidación correspondiente.
-



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ENDEUDAMIENTO	Millones de euros
SALDO 31.12.13.....	7.091,8
Emisión de deuda (Valor Nominal)	350,0
Disposición de nuevos préstamos (Valor Nominal)	790,0
Amortización	(479,8)
SALDO 31.12.14 (Valor Nominal) (A.15)	7.752,0

RESULTADO 2014 Y REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.14	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.13	372,6
Superávit del ejercicio 2014.....	67,3
Superávit del Presupuesto Corriente	54,0
Superávit Operaciones Ejercicios Anteriores (A.12).....	13,3
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.14	439,9

MATERIALIZACIÓN DEL REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.14	Millones de euros
TESORERÍA (A.13)	358,0
PENDIENTE DE COBRO	1.350,8
Derechos pendientes cobro ejercicio corriente	499,8
Derechos pendientes cobro ejercicios cerrados	800,5
Saldos extrapresupuestarios deudores (A.14).....	50,5
PENDIENTE DE PAGO	(1.268,9)
Obligaciones pendientes de pago ejercicio corriente.....	(586,5)
Obligaciones pendientes de pago ejercicios cerrados	(47,3)
Saldos extrapresupuestarios acreedores (A.14).....	(635,1)
REMANENTE DE TESORERÍA A 31.12.14	439,9

REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.14	Millones de euros
Remanente de Tesorería a 31.12.14	439,9
Remanente afectado:	
Remanente centros docentes públicos	(33,6)
Derechos de dudoso cobro:	
Reclamaciones por avales ejecutados (A.16)	(55,7)
Recaudación en vía ejecutiva	(40,6)
Otros derechos reconocidos	(81,6)
REMANENTE DE TESORERÍA DISPONIBLE A 31.12.14	228,4



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

CUENTAS ANUALES

BALANCE			Millones de euros		
ACTIVO	2014	2013	PATRIMONIO NETO Y PASIVO	2014	2013
ACTIVO NO CORRIENTE (A.20)	4.531,0	4.583,4	PATRIMONIO NETO	(2.969,2)	(2.335,5)
Inmovilizado intangible.....	73,8	82,3	Patrimonio generado	(3.183,0)	(2.554,1)
Inmovilizado material	2.779,7	2.811,4	Resultados de ejercicios anteriores	(2.554,1)	(1.765,6)
Inv. financieras a l/p en entid. del grupo	1.343,4	1.321,7	Resultados del ejercicio.....	(628,9)	(788,5)
Inversiones financieras a l/p	289,0	317,6	Otr. increm. patrim. pdtes. imput. a Rdos....	213,8	218,6
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p	45,1	50,4	PASIVO NO CORRIENTE	7.792,2	7.198,6
ACTIVO CORRIENTE	2.845,2	2.804,8	Provisiones a l/p	86,7	144,6
Existencias.....	1.314,2	1.161,5	Deudas a l/p (A.15).....	7.697,1	7.037,0
Deudores y otras cuentas a cobrar	1.143,9	1.177,3	Acreedores y otras cuentas a pagar a l/p	8,4	17,0
Inv. financieras a c/p en entid. del grupo.....	27,3	23,5	PASIVO CORRIENTE	2.553,2	2.525,1
Inversiones financieras a c/p	1,8	1,2	Deudas a c/p	154,0	144,5
Efectivo y otros activos líq. equival. (A.13)....	358,0	441,3	Deudas con entidades del grupo a c/p.....	400,1	375,8
			Acreedores y otras cuentas a pagar.....	1.999,1	2.004,8
TOTAL ACTIVO	7.376,2	7.388,2	TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO	7.376,2	7.388,2

CUENTA DEL RESULTADO ECONÓMICO PATRIMONIAL		Millones de euros	
	2014	2013	
Ingresos tributarios.....	24,2	25,7	
Transferencias y subvenciones recibidas.....	8.437,1	7.978,4	
Ventas netas y prestación de servicios.....	86,6	16,9	
Variación de existencias de productos terminados y en curso de fabricación y deterioro del valor.....	169,4	360,5	
Otros ingresos de gestión ordinaria	108,0	107,3	
Excesos de provisiones.....	11,1	7,3	
TOTAL INGRESOS DE GESTIÓN ORDINARIA	8.836,4	8.496,1	
Gastos de personal (A.3)	(1.884,6)	(1.867,8)	
Transferencias y subvenciones concedidas	(3.722,3)	(3.423,2)	
Aprovisionamientos.....	(237,6)	(361,7)	
Otros gastos de gestión ordinaria	(3.212,5)	(3.182,7)	
Amortización del inmovilizado.....	(126,7)	(134,8)	
TOTAL GASTOS DE GESTIÓN ORDINARIA	(9.183,7)	(8.970,2)	
RESULTADO DE LA GESTIÓN ORDINARIA (DESAHORRO)	(347,3)	(474,1)	
Deterioro de valor y resultados por enajenación del inmovilizado no financiero y activos en estado de venta.....	(0,5)	13,8	
Otras partidas no ordinarias	15,4	(13,7)	
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES NO FINANCIERAS	(332,4)	(474,0)	
Ingresos financieros.....	52,4	51,5	
Gastos financieros	(259,7)	(229,5)	
Variación del valor razonable en activos y pasivos financieros	(0,8)	0,1	
Deterioro de valor, bajas y enajenaciones de activos y pasivos financieros	(88,4)	(136,6)	
RESULTADOS DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS	(296,5)	(314,5)	
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO (DESAHORRO)	(628,9)	(788,5)	



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ESTADO DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

1.- ESTADO TOTAL DE CAMBIOS EN EL PATRIMONIO NETO

Millones de euros

	PATRIMONIO GENERADO	OTROS INCREM. PATRIMONIALES	TOTAL
PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2013	(2.554,1)	218,6	(2.335,5)
PATRIMONIO NETO INICIAL AJUSTADO DEL EJERCICIO 2014	(628,9)	(4,8)	(633,7)
Variaciones del patrimonio neto del ejercicio 2014			
Ingresos y gastos reconocidos en el ejercicio	(628,9)	(4,8)	(633,7)
PATRIMONIO NETO AL FINAL DEL EJERCICIO 2014	(3.183,0)	213,8	(2.969,2)

2.- ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS

Millones de euros

	2014	2013
RESULTADO NETO DEL EJERCICIO (DESAHORRO)	(628,9)	(788,5)
Ingresos y gastos reconocidos directamente en el patrimonio neto		
Otros incrementos patrimoniales.....	5,0	2,3
Transferencias a la cta. del rdo. económico patrimonial o al valor inicial de la partida cubierta		
Otros incrementos patrimoniales.....	(9,8)	(20,2)
TOTAL INGRESOS Y GASTOS RECONOCIDOS	(633,7)	(806,4)



ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO	Millones de euros	
	2014	2013
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE GESTIÓN		
Cobros	8.897,2	8.602,7
Ingresos tributarios.....	23,9	25,8
Transferencias y subvenciones recibidas.....	8.679,3	8.383,9
Ventas netas y prestaciones de servicios.....	18,3	15,4
Intereses y dividendos cobrados.....	44,9	44,1
Otros cobros.....	130,8	133,5
Pagos	9.530,2	9.314,6
Gastos de personal.....	1.879,1	1.886,8
Transferencias y subvenciones concedidas.....	3.795,5	3.634,3
Aprovisionamientos.....	264,1	357,6
Otros gastos de gestión.....	3.267,9	3.191,3
Intereses pagados.....	250,3	216,6
Otros pagos.....	73,3	28,0
Otros cobros y pagos no presupuestarios	3,9	36,8
Flujos netos de efectivo por actividades de gestión	(629,1)	(675,1)
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE INVERSIÓN		
Cobros	53,1	30,6
Venta de inversiones reales.....	3,0	0,3
Venta de activos financieros.....	44,5	26,9
Otros cobros de las actividades de inversión.....	5,6	3,4
Pagos	191,1	283,1
Compra de inversiones reales.....	95,8	103,6
Compra de activos financieros.....	90,6	175,2
Otros pagos de actividades de inversión.....	4,7	4,3
Flujos netos de efectivo por actividades de inversión	(138,0)	(252,5)
FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ACTIVIDADES DE FINANCIACIÓN		
Cobros por emisión de pasivos financieros	2.854,8	2.589,3
Obligaciones y otros valores negociables.....	349,4	396,8
Préstamos recibidos.....	2.505,4	2.192,5
Pagos por reembolso de pasivos financieros	2.129,8	1.599,9
Obligaciones y otros valores negociables.....	269,0	-
Préstamos recibidos.....	1.860,8	1.599,9
Flujos netos de efectivo por actividades de financiación	725,0	989,4
Variación de deudas con Organismos Autónomos	(41,2)	22,3
INCREMENTO O DISMINUCIÓN NETA DEL EFECTIVO Y		
ACTIVOS LÍQUIDOS EQUIVALENTES AL EFECTIVO	(83,3)	84,1
Efectivo y act. líquidos equival. al efectivo al inicio del ejercicio	441,3	357,2
Efectivo y act. líquidos equival. al efectivo al final del ejercicio	358,0	441,3

NOTA PROVISIONES Y CONTINGENCIAS

Las responsabilidades probables o ciertas por garantías prestadas por la Administración (detalladas en la nota 10 de la memoria de la liquidación de presupuestos de la CAPV) y litigios en curso se provisionan contra los resultados del ejercicio en que dichos pasivos se ponen de manifiesto, de acuerdo con una estimación razonable de su cuantía. El importe a 31 de diciembre de 2014 asciende a 86,7 millones de euros.

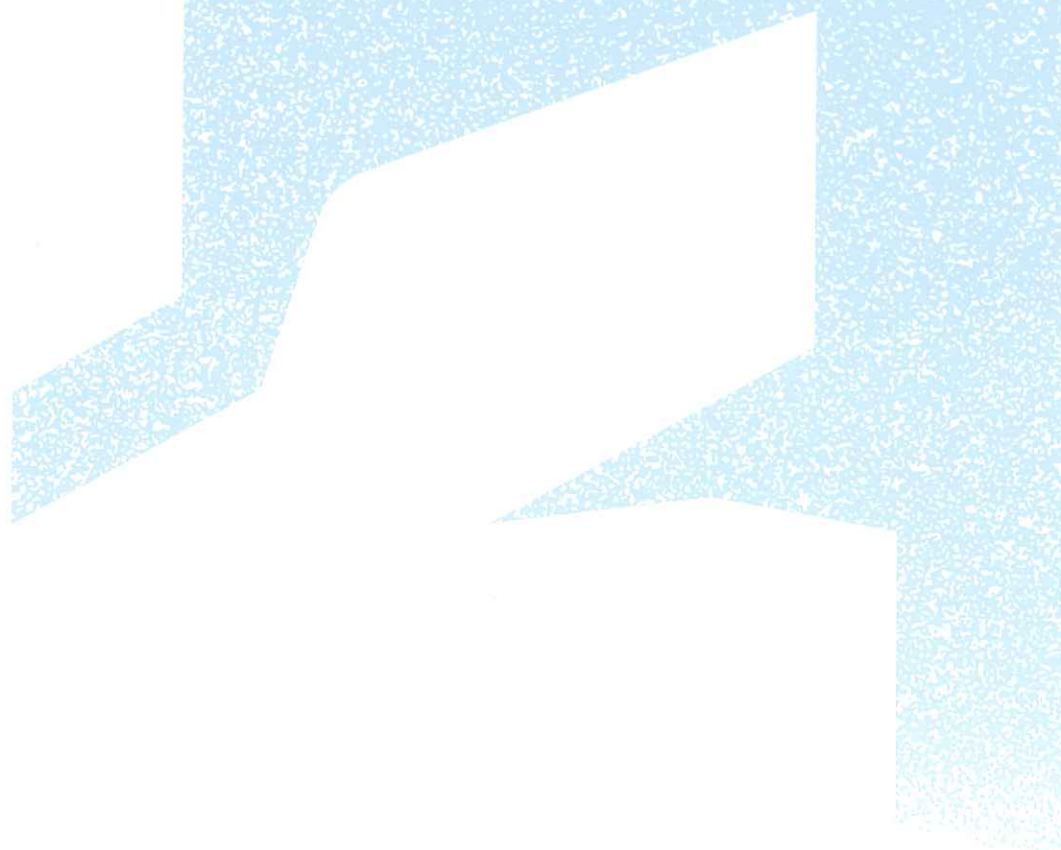
Asimismo, la Ley 10/2012, de 30 de mayo, de reforma de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, establece las condiciones para el derecho a una pensión vitalicia del lehendakari y los consejeros que formaron parte del Gobierno Vasco desde octubre de 1936 hasta el 15 de diciembre de 1979, del lehendakari y los consejeros del extinguido Consejo General Vasco y del lehendakari de los sucesivos Gobiernos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Por otra parte, el Decreto Legislativo 1/1986, de 13 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de los derechos profesionales y pasivos del personal que prestó sus servicios a la Administración Autónoma del País Vasco, establece que los funcionarios y contratados administrativos o laborales que prestaron servicios con carácter regular y continuado y por un tiempo no inferior a un año, en la Administración Vasca o en otras Administraciones y organizaciones por encargo y destino del Gobierno Vasco, dentro del período comprendido entre el 7 de octubre de 1936 hasta el 6 de enero de 1978, tendrán derecho a una pensión por jubilación.

Por último, la normativa aplicable al personal de la Ertzaintza reconoce el derecho a percibir prestaciones económicas periódicas complementarias a las pensiones en determinados casos de fallecimiento en acto de servicio o de jubilación forzosa por incapacidad derivada de acto de servicio.

A 31 de diciembre de 2014 no se ha registrado ninguna provisión por estos conceptos.

Los pagos realizados en el ejercicio 2014 por las obligaciones legales de la Administración General de la CAPV para con su personal por ambos conceptos han ascendido a 1,9 millones de euros.



ANEXOS

A.1 NORMATIVA APLICABLE

Se recogen a continuación las principales normas que inciden en la gestión económica y la liquidación de los presupuestos de la Administración General de la CAPV durante 2014:

- Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, que aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen presupuestario de Euskadi y regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAPV (TRRPE).
- Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco (TRLPOHGPV).
- Ley 8/1996, de 8 de noviembre, de Finanzas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de aprobación del Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi.
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- Ley 4/2013, de 20 de diciembre, de Presupuestos Generales de la CAE para el ejercicio 2014.
- Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda, por la que se aprueba el Plan de Contabilidad Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Las Cuentas presentadas incluyen la información y estados que especifica el artículo 124 del TRRPE, que regula el proceso de rendición de cuentas:

- Resultados del ejercicio: superávit o déficit del presupuesto corriente y por operaciones de ejercicios anteriores.
- Cuenta de Tesorería del ejercicio.
- Cuenta de Liquidación del ejercicio.
- Memoria del grado de cumplimiento de los objetivos presupuestarios programados.

Además, el Gobierno ha presentado las cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2014 que comprenden el balance, la cuenta del resultado económico patrimonial, el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujos de efectivo y la memoria, de acuerdo con

lo previsto en el PCPCAE, aprobado por Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda.

A.2 MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

El detalle de las modificaciones de créditos presupuestarios efectuadas en el ejercicio 2014 es:

MODIFICACIONES DE CRÉDITOS PRESUPUESTO GASTOS				Millones de euros	
CAPÍTULOS	INCORPO- RACIONES	HABILI- TACIONES	TRANSFERENCIAS DESTINO	ORIGEN	TOTAL MODIF.
1 Gastos de personal	-	0,8	18,5	(57,2)	(37,9)
2 Gastos de funcionamiento	-	83,0	760,6	(701,7)	141,9
3 Gastos financieros	-	-	0,5	(32,1)	(31,6)
4 Transferencias y subvenciones corrientes	-	28,6	140,6	(83,5)	85,7
6 Inversiones reales.....	1,7	2,7	71,1	(107,1)	(31,6)
7 Transferencias y subvenciones capital	91,5	1,1	110,6	(114,9)	88,3
8 Aumento activos financieros.....	4,4	-	42,1	(47,5)	(1,0)
9 Disminución pasivos financieros.....	-	-	-	-	-
TOTAL	97,6	116,2	1.144,0	(1.144,0)	213,8
% sobre presupuesto inicial	1,0%	1,1%	11,2%	(11,2%)	2,1%

El detalle de las incorporaciones de crédito es:

INCORPORACIONES		Millones de euros
CONCEPTO		TOTAL
INVERSIONES		1,7
Rehabilitación edificio SPEIS-Ayala	1,7	
SUBVENCIONES DE CAPITAL		91,4
Centro de Empresas e Innovación (Gernika)	5,0	
Convocatoria Saiotek 2013	7,0	
Convocatoria Etortek 2013	13,0	
Convocatoria Gaitek 2013	43,8	
SPRI - Centro Fabricación Avanzada.....	5,0	
VIRESA. Viviendas Sestao UE13	8,3	
URA. Subvención Consorcios de Aguas.....	9,0	
URA. Subvención Comunidades de Regantes.....	0,3	
VARIACIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS		4,5
SPRI – Ampliación de capital (Centro de Transportes de Vitoria).....	3,2	
Centro de Transportes de Vitoria, S.A. Ampliación de capital	1,3	
TOTAL		97,6

Estas incorporaciones corresponden a actuaciones que no fueron ejecutadas en el ejercicio 2013 y han sido financiadas con cargo al Remanente de Tesorería disponible.



Las habilitaciones de crédito producidas en el ejercicio corresponden a los siguientes ingresos:

HABILITACIONES	Millones de euros
Centros Educativos de Autonomía Financiera.....	83,0
Ingresos de la Unión Europea	29,8
Otros menores.....	3,4
TOTAL	116,2

A.3 GASTOS DE PERSONAL

La plantilla presupuestaria y los gastos de los años 2013 y 2014 son:

PLANTILLA Y GASTOS RECONOCIDOS	Millones de euros				
	PLANTILLA PRESUPUESTARIA		OBLIGACIONES RECONOCIDAS		%
	31.12.14	31.12.13	2014	2013	VARIACIÓN
Altos cargos.....	146	148	10,7	10,5	1,9
Personal eventual.....	72	73	3,6	2,9	24,1
Funcionarios (*).....	25.926	25.922	1.009,4	1.001,2	0,8
Ertzaintza.....	8.000	8.000	308,3	317,5	(2,9)
Personal laboral fijo.....	2.929	2.944	87,4	89,7	(2,6)
Sustitutos y laborales temporales			93,5	85,9	8,8
TOTAL PLANTILLA Y RETRIBUCIONES	37.073	37.087	1.512,9	1.507,7	0,3
Cotizaciones sociales.....			358,7	344,0	4,3
Prestaciones sociales clases pasivas.....			3,9	6,1	(36,1)
Otros gastos sociales.....			9,1	10,0	(9,0)
TOTAL GASTOS DE PERSONAL			1.884,6	1.867,8	0,9

(*) Incluye 19.200 funcionarios docentes en 2014 y 19.187 en 2013.

Retribuciones

La Ley de Presupuestos Generales de la CAE para 2014 establece en el artículo 19 que las retribuciones anuales integras del personal al servicio de la Administración General de la Comunidad Autónoma no podrán experimentar ningún incremento respecto a las establecidas en el ejercicio 2013. En este mismo sentido, la citada ley establece las retribuciones para 2014 del Lehendakari, Vicelehendakari, Consejeros, altos cargos y asimilados, así como las del personal eventual no experimentarán incremento alguno en relación con las vigentes a 31 de diciembre de 2013.

En la Memoria sobre la Cuenta General del ejercicio 2014, se informa que los importes dejados de percibir por el personal al servicio de la Administración General de la CAPV, a consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria y adicional del mes de diciembre de 2012 en aplicación del Real Decreto Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, ascienden a 88,6 millones de euros. En la nómina del mes de abril de 2015, por ACG de 10 de marzo de 2015 por el que se aprueba la recuperación de la paga extraordinaria y adicional del mes de diciembre de



2012, se ha abonado al personal un importe de 18,7 millones de euros. Las cantidades pendientes se abonarán en ejercicios futuros en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos.

Ofertas Públicas de Empleo 2014

El Consejero de Administración Pública y Justicia ha aprobado la oferta pública de empleo de la Administración Educativa de la CAPV para el año 2014, ofertando 46 plazas del cuerpo de maestros.

Jubilaciones parciales simultaneadas con contratos de relevo

En 2014 se han acogido a la jubilación parcial para trabajadores mayores de 60 años, 7 trabajadores y se han suscrito contratos de relevo con otros tantos, justificándose el carácter excepcional y la disminución en el gasto del capítulo I, en aplicación del artículo 19.11 de la Ley 6/2011, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos de la Administración General de la CAPV para el ejercicio 2012.

Indemnizaciones por cese

En 2014 se ha abonado un importe de 28.691 euros a tres personas en concepto de cese de los miembros del Gobierno, altos cargos y personal de confianza de la Administración General. El total abonado se ha realizado en aplicación del artículo 5 de la Ley 14/1988, de 28 de octubre, de Retribuciones de Altos Cargos. A dos de ellas se les ha abonado una indemnización equivalente a una mensualidad de retribución, por un importe total de 10.287 euros y la tercera se le ha abonado 18.404 euros en concepto de prestación económica temporal.

A.4 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

Su desglose por conceptos es:

CONCEPTO	Millones de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	
	2014	2013
Arrendamientos y cánones	24,8	25,4
Reparaciones y conservación.....	45,3	45,6
Servicios de profesionales independientes.....	2,6	1,6
Transportes	1,6	2,2
Primas de seguros, servicios bancarios y similares.....	3,0	4,1
Comunicación institucional, publicidad y relaciones públicas.....	7,2	6,0
Suministros.....	49,8	52,7
Otros servicios exteriores	351,8	358,4
Material oficina, prensa y publicaciones.....	12,7	15,3
Limpieza y aseo.....	37,1	37,0
Seguridad.....	15,6	19,2
Locomoción y gastos de estancia.....	9,9	10,5
Comunicaciones.....	20,5	24,1
Mantenimiento y explotación	56,2	53,6
Prestación servicios con destino a comedores escolares	92,0	90,3
Transporte escolar y acompañantes.....	24,6	26,0
Otros.....	83,2	82,4
Servicios sanitarios.....	2.718,9	2.672,9
Tributos.....	4,7	9,8
Gastos diversos	76,0	22,6
TOTAL	3.285,7	3.201,3

En el concepto Gastos diversos se recogen, como gastos más significativos, los siguientes:

- Repercusión a la Administración General de la CAPV de la ejecución de la sentencia de 11 de diciembre de 2012 del TJUE por importe de 23,9 millones de euros, relativa a determinadas ayudas concedidas por el Gobierno Vasco a un grupo empresarial que fueron declaradas ilegales e incompatibles con el mercado común. El pago fue acordado en Consejo de Gobierno de fecha 30 de septiembre de 2014.
- Ejecución de la sentencia 12/2012 del TSJPV y que asciende a 18,4 millones de euros. La sentencia estima parcialmente una reclamación de responsabilidad patrimonial como consecuencia de la declaración de bien cultural de la cueva de Praileaitz I, sita en Deba (Gipuzkoa). La cueva estaba incluida en los terrenos de una concesión minera, y el concesionario interpuso la reclamación al verse privado de parte del derecho de aprovechamiento.
- Ejecución del aval prestado a Fagor Electrodomésticos, S. Coop. por importe de 12,1 millones de euros. El pago fue autorizado mediante Orden de 19 de febrero de 2014 del Consejero de Hacienda y Finanzas, así como el inicio de las gestiones para su recuperación. (Ver A.8)



A.5 TRANSFERENCIAS Y SUBVENCIONES CORRIENTES Y DE CAPITAL

Su detalle por destinatarios y/o concepto es:

CONCEPTO	Millones de euros			
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS		COMPROM. FUTUROS	
	CORRIENTE	CAPITAL	CORRIENTE	CAPITAL
A la Administración General de la CAPV	0,6	-	-	-
A Organismos Autónomos Administrativos	848,7	-	-	-
A Entes Públicos de Derecho Privado.....	160,2	162,4	0,1	-
A Sociedades Públicas.....	98,5	68,3	1,4	3,8
A Fundaciones	24,6	0,6	-	-
A Consorcios	41,2	-	-	-
A Entidades clasificadas como Administraciones Públicas CAPV	334,6	63,0	7,9	1,2
A Diputaciones Forales.....	107,2	8,2	-	-
A Entidades Locales del País Vasco	58,9	44,4	7,1	8,6
A Otras Entidades Sector Público Español y Exterior	3,3	-	0,2	-
TOTAL SECTOR PÚBLICO	1.677,8	346,9	16,7	13,6
Al Sector privado exterior.....	0,2	-	-	-
A Empresas participadas por el SP de la CAPV.....	2,3	9,0	-	1,7
A Otras empresas.....	78,4	105,0	12,8	47,0
A Familias	149,1	13,9	6,7	12,7
A Fundaciones	23,9	61,4	2,7	33,8
A Otras Instituciones sin fines de lucro	98,7	64,6	13,1	33,0
Conciertos educativos y otras prestaciones sociales	606,1	-	4,2	-
Prótesis y vehículos para inválidos	6,2	-	-	-
Indemnizaciones y entregas únicas reglamentarias	2,2	-	-	-
Farmacia (recetas médicas).....	488,9	-	-	-
TOTAL SECTOR PRIVADO	1.456,0	253,9	39,5	128,2
TOTAL	3.133,8	600,8	56,2	141,8

En las transferencias corrientes a Diputaciones Forales se incluye un gasto de 21 millones, en concepto de aportación extraordinaria para hacer frente a la repercusión de la sanción a las Diputaciones Forales de la sentencia del TJUE el 13 de mayo de 2014, relativa a las denominadas “vacaciones fiscales”. La contribución fue acordada por el CVFP en sesión celebrada el 23 de julio de 2014.

El detalle de las principales subvenciones directas concedidas al amparo del artículo 47 del TRLPOHGPV mediante ACG es:

CONCEPTO	FASE D 2014		CRÉDITOS
	CORRIENTE	CAPITAL	COMPROMISO
Colegios de Abogados y Procuradores. Asistencia jurídica gratuita	13,1	-	-
Centros concertados. Finan. Consultores y Orientadores 2014	4,1	-	-
Centros concertados. Finan. Consultores y Orientadores 2013	4,0	-	-
Elkargi, S.G.R. Reforzamiento Fondo de Provisiones Técnicas	-	2,6	-
Oinarri, S.G.R. Reforzamiento Fondo de Provisiones Técnicas	-	2,0	-
Flota de buques atuneros. Gastos Seguridad	1,2	-	-
Centros concertados. Financiación coste liberados sindicales curso 14/15	0,3	-	0,6
Confebask, Adegí, Cebek y Sea. Plan de Industrialización 2014-2016	0,7	-	-
Auxiliares de conversación en centros educativos de la CAPV	0,2	-	0,4
Fundación Azti. Financiación proyectos 2014.	0,6	-	-
Convenio de colaboración. Mundobasket 2014	0,6	-	-
Convenio de colaboración. Aula Máquina-Herramienta	0,1	-	0,3
Ayto. de Abanto-Zierbena. Regeneración urb. barrio de Santa Juliana (1ª fase) .	-	0,1	0,3
Federación Vasca de Remo. Rehab.del campo de regatas Legutiano	-	0,3	-
Convenio de colaboración. Aula Aeronáutica	0,1	-	0,2
Centros concertados. Disminución de unidades concertadas	0,3	-	-
Cámaras de Comercio. Programa de transmisión empresarial	0,3	-	-
Euskalit. Implantación de sistemas de gestión avanzada	0,2	-	-
Convenio de colaboración. Supercopa de Baloncesto 2014	0,2	-	-
Eusko Ikaskuntza. Proyecto "Claves para una nueva política industrial"	0,2	-	-
Televisión Digital SA. Subtitulación en euskera para televisión	0,1	-	0,1
Ayto. de Pasaia. Necesidades básicas de los afectados incendio 1/1/14	0,1	-	-
Agrupación Europea de Cooper. Territorial. Eurorregión Aquitania-Euskadi	0,1	-	-
Asociación Soziolinguistika Klusterra. Proyectos en euskera 2014	0,1	-	-
Aparkabisa. Financiación déficit de explotación	0,1	-	-
Otras subvenciones < 0,1 millones de euros	1,6	0,1	-
TOTAL	28,3	5,1	1,9

A.6 INVERSIONES REALES

Las inversiones realizadas con cargo a este capítulo en el ejercicio 2014 han sido:

CONCEPTO	Millones de euros		
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS		COMPROMISOS
	2014	2013	FUTUROS
Inversiones destinadas al uso general	9,2	2,4	2,4
Terrenos y bienes naturales.....	6,9	4,2	2,6
Construcciones	40,4	47,5	12,6
Instalaciones técnicas, maquinaria y utillaje	9,4	7,8	0,4
Mobiliario	4,9	4,4	-
Equipos para procesos de información	7,0	5,1	-
Elementos de transporte	0,2	0,1	-
Otro inmovilizado material	0,4	0,2	-
Propiedad industrial, derechos de traspaso.....	0,2	0,2	-
Aplicaciones informáticas.....	15,2	17,3	1,3
Inversiones activos régimen arrendamiento o cedidos	0,2	-	-
Inversiones gestionadas para otros entes públicos (*).....	238,0	363,5	2,5
TOTAL	332,0	452,7	21,8

(*) Incluye la ejecución del tramo guipuzcoano de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.

Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco

La Administración General del Estado, la Administración General de la CAPV y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) firmaron el 24 de abril de 2006 un convenio de colaboración para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco (“Y” vasca). En virtud de este convenio, el Gobierno Vasco se encargó de redactar los proyectos y contratar la ejecución de las obras del ramal guipuzcoano Bergara-Irún así como el tramo de inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián. El coste inicialmente previsto de las obras era de 1.642 millones de euros para el período 2006-2010, en los que se incluían 43 millones de euros destinados a financiar las expropiaciones de los bienes y derechos necesarios para la ejecución de las obras.

El Gobierno Vasco, por ACG de 27 de junio de 2006, encomendó a ETS las actividades de redacción de los proyectos constructivos, dirección de la obra, las asistencias técnicas necesarias y colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes a la “Y” vasca durante el período 2006-2010, por un importe total de 114,1 millones de euros.

Las obras de construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco tienen prevista su finalización para el año 2018. El Gobierno Vasco volvió a encomendar a ETS la gestión de los proyectos y obras de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco durante el período 2011-2018, valorándose la previsión de trabajo para este período, tras varias modificaciones, en 125,3 millones de euros.

El coste previsto de la “Y” vasca en el período 2011-2018 es de 1.977,6 millones de euros. A estas previsiones de coste habría que sumar lo efectivamente ejecutado hasta el 31 de

diciembre de 2010 (223,7 millones de euros) para tener un total de coste previsto hasta el año 2018, de 2.201,3 millones de euros.

La financiación de estas obras se lleva a cabo mediante las correspondientes minoraciones del cupo que la Administración General de la CAPV paga al Estado, previa presentación de las correspondientes certificaciones de obra (ver A.10). El coste de la realización de los proyectos constructivos es asumido por la Administración General de la CAPV.

El siguiente cuadro detalla el coste incurrido en cada uno de los tramos hasta el 31 de diciembre de 2014:

CONCEPTO	Millones de euros					
	ADJUDICACIÓN			EJECUCIÓN		
	AÑO	IMPORTE (*)	INCID (**)	2014	AÑOS ANT.	TOTAL
Tramo Ordizia-Itsasondo (tramo finalizado)	2007	51,0	13,2	-	64,2	64,2
Tramo Tolosa	2009	81,9	19,4	7,1	94,0	101,1
Tramo Legorreta	2009	70,2	22,2	6,4	85,4	91,8
Tramo Beasain Este (tramo finalizado)	2009	45,2	9,9	-	55,1	55,1
Tramo Beasain Oeste	2009	44,2	9,4	-	52,6	52,6
Tramo Bergara-Antzuola	2010	109,5	22,6	0,3	131,9	132,2
Tramo Andoain-Urnieta	2010	77,1	5,6	10,9	69,5	80,4
Tramo Tolosa-Hernalde	2010	106,4	18,9	12,7	109,9	122,6
Tramo Urnieta-Hernani	2010	139,4	7,8	16,9	76,7	93,6
Tramo Ezkio Itsaso-Beasain	2010	57,9	10,4	-	68,2	68,2
Tramo Antzuola-Ezkio /Itsaso Oeste	2010	122,0	5,5	12,3	81,9	94,2
Tramo Bergara-Bergara	2011	97,1	3,2	29,1	71,2	100,3
Tramo Antzuola-Ezkio/Itsaso Este	2011	128,5	17,2	41,3	63,5	104,8
Tramo Ezkio/Itsaso-Ezkio/Itsaso	2011	57,7	3,7	23,5	28,8	52,3
Tramo Hernani-Astigarraga	2011	73,3	-	5,7	7,8	13,5
Tramo Zizurkil-Andoain	2012	184,4	-	28,3	29,7	58,0
Tramo Hernalde-Zizurkil	2012	162,1	3,1	31,2	34,8	66,0
Otros gastos (Euskaltel, Iberdrola, Naturgas, etc.)				1,2	3,7	4,9
TOTAL OBRAS Y OTROS GASTOS		1.607,9	172,1	226,9	1.128,9	1.355,8
Encomienda de gestión a ETS				10,5	151,4	161,9
TOTAL NUEVA RED FERROVIARIA EN EL PAÍS VASCO A 31-12-14				237,4	1.280,3	1.517,7

(*) Importe actualizado con la incidencia de los cambios del tipo impositivo del IVA durante los ejercicios 2010 y 2012.

(**) Recoge incidencias producidas en los contratos: modificaciones, revisiones de precios, certificación final y emergencia.

A.7 AUMENTO DE ACTIVOS FINANCIEROS (GASTOS)

El detalle por conceptos de gasto es el siguiente:

CONCEPTO	Millones de euros	
	OBLIGACIONES RECONOCIDAS	COMPROMISOS FUTUROS
Préstamos y anticipos a l/p a Entes Locales, empresas privadas y familias....	19,4	30,0
Programa Gauzatu	14,3	30,0
Demolición ruinas industriales	0,3	
Anticipos a la Innovación (Ikerketa).....	3,3	
Préstamo participativo a Bilbao-Ría 2000, S.A.	1,5	
Préstamos y anticipos al personal	6,2	
Aportaciones a Entes Públicos Derecho Privado.....	27,0	
Instituto Vasco de Finanzas.....	26,0	
Euskal Irrati Telebista	1,0	
Adquisición de acciones sociedades públicas.....	7,6	
SPRI.....	7,6	
Adquisición de acciones empresas participadas	23,8	1,5
Bilbao Exhibition Centre, S.A.....	15,3	
Aparkabisa	0,3	
San Mamés Barria, S.A.	6,9	
Centro de Transporte de Vitoria, S.A.	1,3	1,5
Otras inversiones financieras en instrumentos de patrimonio	1,0	
Lanpar 2013, Fondo de Capital Riesgo de Régimen Simplificado.....	1,0	
TOTAL	85,0	31,5

El Instituto Vasco de Finanzas ha aumentado su Fondo Social por importe de 26 millones de euros. De esta aportación, un importe de 15 millones de euros se realiza para dotar de fondos suficientes que permitan acometer programas de financiación empresarial contemplados en el presupuesto del ejercicio. El resto se destina a programas de financiación a los Centros Tecnológicos y Centros de Investigación Cooperativa de Euskadi.

Mediante Decreto 82/2014, de 27 de mayo, se autorizó a la Administración de la CAPV la toma de participación en una ampliación de capital de la sociedad Bilbao Exhibition Centre, S.A. por importe de 15,3 millones de euros. Tras esta ampliación, la participación directa de la CAPV en la sociedad se eleva al 49,36%.

A.8 TASAS Y OTROS INGRESOS

Los ingresos reconocidos en el capítulo 3, tasas y otros ingresos, son:

CONCEPTO	Millones de euros	
	DERECHOS RECONOCIDOS	PENDIENTE DE COBRO
Dirección e inspección de obras públicas.....	9,0	0,2
Otras tasas (puertos, títulos, educación, industria y otros).....	9,5	1,3
Venta de viviendas, garajes, anexos y locales.....	7,2	0,3
Arrendamiento de inmuebles.....	6,4	1,4
Extinción derechos superficie en promociones concertadas.....	4,2	-
Otros precios públicos.....	7,9	0,1
Reintegros.....	29,0	6,4
Multas y sanciones de tráfico.....	26,5	10,1
Otras multas y sanciones.....	4,8	2,0
Recargo de apremio.....	4,7	4,3
Intereses de demora.....	2,3	1,5
Ingresos de los comedores escolares.....	59,5	-
Ingresos por avales ejecutados.....	24,3	22,6
Otros ingresos.....	18,1	3,0
TOTAL	213,4	53,2

El importe pendiente de cobro a 31 de diciembre de 2014 por multas de tráfico en vía ejecutiva asciende a 7,7 millones de euros. Dada su difícil cobrabilidad, el 50% de este importe se ha deducido a la hora de calcular el Remanente de Tesorería disponible.

El pendiente de cobro por el concepto ingresos por avales ejecutados, se encuentra totalmente provisionado. Dicho saldo incluye el pendiente de cobro de Fagor Electrodomésticos S. Coop. por importe de 12,1 millones de euros, aunque existe como garantía una hipoteca mobiliaria a favor de la Administración General de la CAPV sobre determinada maquinaria valorada en 13,5 millones de euros. (Ver A.4 y A.16)

A.9 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS CORRIENTES

Los ingresos reconocidos y los cobros realizados durante el ejercicio 2014 por transferencias corrientes, son:

CONCEPTO	Millones de euros		
	2014		2013
	DCHOS. REC.	COBROS	DCHOS. REC.
De las Diputaciones Forales	8.261,5	8.079,1	7.820,9
De Entidades Locales del Sector Público Vasco.....	0,6	-	-
De la Administración del Estado	25,6	2,6	26,9
De los Centros con autonomía financiera	9,7	9,7	9,6
De la Unión Europea	66,1	66,1	65,3
Otras transferencias	0,6	0,6	0,3
TOTAL	8.364,1	8.158,1	7.923,0

APORTACIONES DE LAS DIPUTACIONES FORALES

La aprobación definitiva de las aportaciones correspondientes al ejercicio 2014, se realizó en la sesión celebrada por el CVFP el 12 de febrero de 2015. En dicha liquidación se consideran los ingresos tributarios recaudados en el ejercicio.

	Millones de euros
APORTACIÓN GENERAL	7.845,4
T.H. Álava (16,00%)	1.255,3
T.H. Gipuzkoa (33,06%)	2.593,7
T.H. Bizkaia (50,94%)	3.996,4
APORTACIONES ESPECÍFICAS	416,1
T.H. Álava (16,00%)	66,6
T.H. Gipuzkoa (33,06%)	137,6
T.H. Bizkaia (50,94%)	211,9
TOTAL APORTACIONES 2014	8.261,5

El CVFP en su reunión de 13 de febrero de 2014 acordó incorporar las ayudas recuperadas en cumplimiento de la sentencia del TJUE de 9 de junio de 2011 en relación a las denominadas “vacaciones fiscales”, al cálculo de la Aportación General y del Fondo General de Ajuste a partir del ejercicio 2013. En el ejercicio 2014 se han producido devoluciones de las ayudas recuperadas en ejercicios anteriores por importe de 16,5 millones de euros, como consecuencia de la estimación de los recursos interpuestos por los contribuyentes afectados.

En la liquidación final del ejercicio se constituyó un Fondo de 112 millones de euros, distribuido entre los Territorios Históricos de Álava y Gipuzkoa (38,3 y 73,7 millones de euros respectivamente), puesto que su participación relativa en la recaudación total sujeta a reparto, ha sido inferior al 99% de su coeficiente horizontal. La Administración General ha registrado como aportación al Fondo General de Ajuste un importe 78,5 de millones de euros.

La nota 5 de la Cuenta de Liquidación del ejercicio presupuestario 2014, señala que la Administración General de la CAPV mantiene discrepancias en la aplicación de determinadas disposiciones contenidas en la Ley 29/2007, de 25 de octubre, por la que se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2012, y sobre la aplicación del régimen presupuestario del traspaso a la CAPV en materia de políticas activas de empleo. La nota añade que los efectos económicos de las diferencias no podrán determinarse hasta que no se produzca la liquidación correspondiente.

De acuerdo con el Concierto Económico y con la propia Ley 29/2007, el órgano competente para resolver este tipo de materias es la Comisión Mixta del Concierto Económico. A la fecha de este informe, no se había alcanzado ningún acuerdo.

A.10 INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL

El detalle de los ingresos por transferencias de capital es:

CONCEPTO	PRESUPUESTO DEFINITIVO	Millones de euros	
		DERECHOS RECONOCIDOS	
		2014	2013
De la Administración del Estado	350,7	226,9	339,3
Del Sector Público Exterior (Unión Europea).....	25,7	71,6	58,0
De Entidades Locales del Sector Público Vasco.....	-	0,3	0,4
TOTAL	376,4	298,8	397,7

En las transferencias de la Administración del Estado el importe registrado corresponde a ingresos pendientes de cobro, vía compensación de Cupo, para financiar las obras de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco (Ver A.6). Además está pendiente de cobro por este concepto un importe de 637,3 millones de euros correspondiente a los ejercicios 2012 y 2013.

El detalle de los ingresos de la Unión Europea, clasificados por tipo de fondos, es el siguiente:

CONCEPTO	Millones de euros	
	DERECHOS RECONOCIDOS	
	2014	2013
Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)	60,5	37,3
Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER).....	5,4	9,6
Fondo Europeo de Pesca (FEP).....	5,7	7,2
Fondo de Cohesión (Red Transeuropea de Transporte).....	-	3,0
Otros fondos e iniciativas	-	0,9
TOTAL	71,6	58,0

El total de los fondos comunitarios recibidos en el periodo 1994-2014 han generado unos ingresos de 2.337,7 millones de euros, de los cuales 979 millones de euros pueden ser sometidos a inspección por parte de la Unión Europea.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.11 DISMINUCIÓN DE ACTIVOS FINANCIEROS (INGRESOS)

El detalle de los ingresos por variación de activos financieros es:

CONCEPTO	Millones de euros		
	2014		2013
	DCHOS. REC.	COBRADO	DCHOS. REC.
Venta de acciones sin cotización oficial.....	-	-	4,0
Devolución de otros préstamos.....	7,4	7,4	9,4
Devolución de préstamos ruinas industriales.....	1,0	0,9	2,3
Reintegros Bideratu y Gauzatu.....	11,0	1,6	41,4
Amortización Préstamo Diputaciones Forales.....	10,8	10,8	-
Créditos a c/p al personal.....	5,9	5,9	6,4
TOTAL	36,1	26,6	63,5

Durante el ejercicio se registraron derechos reconocidos por un importe de 11 millones de euros por los saldos pendientes de cobro de préstamos de los programas Gauzatu y Bideratu, cuyos vencimientos no venían siendo atendidos por los deudores y que en la mayoría de los casos se encuentran en procedimientos concursales. El importe pendiente de cobro al cierre de ejercicio es de 9,4 millones de euros y la provisión por insolvencias asciende a un importe de 8,7 millones de euros.

En el presente ejercicio ha vencido la primera anualidad de los préstamos concedidos a las DDFE para el desarrollo de actuaciones de reactivación económica y proyectos de inversión, por importe de 10,8 millones de euros.

A.12 RESIDUOS PENDIENTES DE COBRO Y PAGO

El resultado del ejercicio por operaciones de ejercicios anteriores es el siguiente:

SUPERÁVIT OPERACIONES EJERCICIOS ANTERIORES	Millones de euros
Anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago.....	30,4
Anulaciones de residuos de ingreso pendientes de cobro.....	(17,1)
TOTAL	13,3

Las anulaciones de residuos de gasto pendientes de pago corresponden a subvenciones y se deben a incumplimientos de las condiciones exigidas, no realización de la actuación subvencionada, realización de inversiones inferiores a las previstas, renuncia de los beneficiarios a la subvención concedida, etc.

Las anulaciones de residuos de ingresos pendientes de cobro se deben a:

ANULACIONES		Millones de euros
CONCEPTO		IMPORTE
Anulación liquidación y errores		5,0
Insolvencias		9,4
Prescripción		0,2
Aplazamientos y cobros en especie		2,5
TOTAL		17,1

A.13 TESORERÍA

El detalle de las cuentas que dispone el Gobierno a 31 de diciembre de 2014 es:

TESORERÍA		Millones de euros
	NÚMERO	SALDO 31.12.2014
Cuentas operativas.....	41	312,4
Cuentas de fianzas.....	2	0,6
Cuentas de depósitos.....	1	1,3
TOTAL CUENTAS CENTRALES		314,3
Cuentas autorizadas de gastos	59	39,1
Cuentas autorizadas de ingresos	22	2,5
Cuentas autorizadas de fianzas	8	1,7
Cuentas en moneda extranjera.....	6	0,4
TOTAL CUENTAS AUTORIZADAS		43,7
TOTAL		358,0

Además existen 1.123 cuentas autorizadas correspondientes a los distintos centros educativos en régimen de autonomía financiera y 36 cuentas de servicios periféricos de educación.

Los tipos de interés aplicados durante el ejercicio 2014 han sido del 0,18% en el primer trimestre, del 0,22% en el segundo trimestre, del 0,11% en el tercer trimestre y del 0% en el cuarto trimestre del ejercicio. Estos tipos de interés están referenciados al Euribor a 3 meses menos 10 puntos básicos (0,1%).

El saldo medio de las cuentas centrales del Gobierno Vasco ha sido de 453,7 millones de euros y es inferior en 20 millones de euros al existente en el ejercicio 2013.

Los ingresos financieros generados por la tesorería durante el ejercicio 2014 han ascendido a 0,6 millones de euros, y son similares a los obtenidos en el ejercicio anterior.



A.14 OPERACIONES EXTRAPRESUPUESTARIAS

Las operaciones extrapresupuestarias recogen los cobros y pagos que la Administración realiza por cuenta de terceros, aquellos otros pendientes transitoriamente de imputación presupuestaria, las consignaciones de fondos en depósito y las retenciones de nómina con carácter previo a su pago efectivo.

Los movimientos de las cuentas en el ejercicio 2014 han sido los siguientes:

DEUDORES		Millones de euros		
CONCEPTO	SALDO 01.01.14	COBROS 2014	PAGOS 2014	SALDO 31.12.14
Diputaciones Forales por declaraciones de IVA	0,3	0,3	0,5	0,5
Seguridad Social deudor	5,4	5,4	2,8	2,8
Personal (anticipos para gastos de viaje, nómina y otros).....	0,6	234,4	234,3	0,5
Deudores varios	15,7	91,0	93,0	17,7
Imposiciones a c/p.....	0,9	-	-	0,9
A Sociedades Públicas.....	23,5	23,5	27,3	27,3
Legado Decreto 317/1992	-	0,7	1,5	0,8
TOTAL	46,4	355,3	359,4	50,5

ACREEDORES		Millones de euros		
CONCEPTO	SALDO 01.01.2014	COBROS 2014	PAGOS 2014	SALDO 31.12.14
Administración del Estado por apuestas mutuas y otros	0,8	1.543,4	1543,8	0,4
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS. RETENCIONES	120,1	1.148,9	1.145,8	123,2
Hacienda Pública Acreedora por IVA	0,8	4,1	4,0	0,9
Diputaciones Forales retenciones fiscales.....	21,9	300,6	300,2	22,3
Organismos Seguridad Social por conceptos de nómina.....	95,3	830,6	827,9	98,0
Mutualidades y otros por retención en nómina	1,9	13,2	13,3	1,8
Elkarkidetza e Itzarri.....	0,2	0,4	0,4	0,2
ORGANISMOS AUTÓNOMOS ADMINISTRATIVOS	375,8	3.537,8	3.513,5	400,1
HABE	6,2	37,3	36,6	6,9
IVAP	5,3	21,7	20,9	6,1
IVE-EUSTAT	2,9	10,4	11,1	2,2
EMAKUNDE.....	4,4	4,5	5,2	3,7
ACADEMIA DE POLICÍA DEL PAÍS VASCO	5,5	10,0	10,3	5,2
OSALAN	6,2	13,2	11,0	8,4
KONTSUMOBIDE	2,8	6,3	6,4	2,7
LANBIDE-SERVICIO VASCO DE EMPLEO	199,2	202,1	245,3	156,0
AUTORIDAD VASCA DE LA COMPETENCIA	0,3	1,2	1,1	0,4
INSTITUTO VASCO DE FINANZAS	74,2	78,1	48,9	103,4
OSAKIDETZA	68,8	3.153,0	3.116,7	105,1
Unión Europea: FSE, FEAGA, FEDER y Fondo de Cohesión.....	2,1	6,7	8,5	0,3
Otros Acreedores	57,8	10.829,6	10.821,6	65,8
Préstamos c/p con entidades de crédito	-	1.650,0	1.650,0	-
Fianzas y depósitos recibidos.....	44,3	8,7	7,7	45,3
TOTAL	600,9	18.725,1	18.690,9	635,1



La cuenta deudora “A Sociedades Públicas” recoge el importe de un anticipo concedido a VISESA, para la financiación transitoria de la compra de su sede social por importe de 8,4 millones de euros y otro por importe de 14,9 millones de euros para financiar de forma transitoria las viviendas de protección oficial pendientes de venta. Los citados anticipos se han concedido por un plazo máximo de 12 meses y a un tipo de interés de Euribor a 12 meses más 1,50% para el primero menos 0,10% para el segundo.

Para cubrir necesidades de tesorería, el Gobierno ha dispuesto a lo largo del ejercicio de un crédito concedido el 16 de diciembre de 2013, con un plazo de vigencia de 12 meses, un saldo disponible máximo de 400 millones de euros y un tipo de interés de Euribor a 3 meses más 2,05%. Durante el ejercicio se han modificado las condiciones del crédito, ampliando la fecha de vencimiento hasta el 28/07/2015 y reduciendo el tipo de interés a Euribor a 3 meses más 1,20%.

El saldo medio dispuesto en 2014 ha sido de 109,6 millones de euros y los gastos financieros ascendieron a 2,3 millones de euros. Al cierre del ejercicio la cuenta de crédito no tenía saldo dispuesto.



A.15 DEUDA PÚBLICA

Las principales condiciones de las emisiones en circulación y de los préstamos durante el ejercicio 2014 son:

DEUDA EMITIDA								Millones de euros
FECHA	VALOR a 31.12.14				TIPO INT. (%)		FECHA	
EMISIÓN / SUSCRIPCIÓN	EMISIÓN	AMORT.	NOMINAL	COSTE AMORT.	NOMINAL	EFFECTIVO(a)	AMORTIZ.	
26-11-99	-	125,0	-	-	5,55%	5,68%	26-11-14	
28-10-09	-	-	700,0	697,7	4,15%	4,22%	28-10-19	
11-12-09	-	-	186,0	185,3	4,60%	4,64%	07-01-25	
15-06-10	-	-	400,0	399,6	Euribor+1,98%	2,14%	15-06-18	
21-06-10	-	-	300,0	299,9	4,20%	4,23%	30-04-15	
30-06-10	-	-	140,0	139,8	4,125%	4,32%	30-06-15	
05-07-10	-	-	105,0	104,8	4,75%	4,83%	05-07-17	
28-10-10	-	-	173,0	172,9	3,99%	4,03%	28-01-16	
28-10-10 (Ampliación 11-12-09)	-	-	77,0	72,7	4,60%	5,34%	07-01-25	
28-10-10 (Ampliación 28-10-10)	-	-	40,0	40,0	3,99%	4,03%	28-01-16	
03-12-10 (Ampliación 26-11-99)	-	144,0	-	-	5,55%	4,35%	26-11-14	
21-12-10 (b)	-	-	50,0	50,0	Euribor+2,54%	2,70%	21-12-16	
20-04-11	-	-	82,0	80,6	6,38%	6,71%	20-04-21	
27-10-11 (Ampliación 28-10-10)	-	-	95,5	94,2	3,99%	5,31%	28-01-16	
27-10-11 (Ampliación 20-04-11)	-	-	57,5	57,2	6,38%	6,47%	20-04-21	
02-11-11 (Ampliación 28-10-10)	-	-	20,0	19,6	3,99%	5,78%	28-01-16	
09-02-12 (Ampliación 28-10-10)	-	-	80,0	79,9	3,99%	4,07%	28-01-16	
09-02-12 (Ampliación 05-07-10)	-	-	31,0	31,0	4,75%	4,76%	05-07-17	
09-02-12 (Ampliación 20-04-11)	-	-	55,0	56,5	6,38%	5,83%	20-04-21	
14-03-12 (Ampliación 11-12-09)	-	-	8,6	7,3	4,60%	6,73%	07-01-25	
17-04-12 (Ampliación 05-07-10)	-	-	103,5	101,3	4,75%	5,66%	05-07-17	
30-10-12 (Ampliación 20-04-11)	-	-	69,0	67,3	6,375%	6,87%	20-04-21	
30-10-12 (Ampliación 11-12-09)	-	-	60,5	48,4	4,60%	7,52%	07-01-25	
06-11-12 (Ampliación 21-06-10)	-	-	120,0	120,0	4,20%	4,20%	30-04-15	
25-01-13 (Ampliación 20-04-11)	-	-	50,0	50,9	6,375%	6,03%	20-04-21	
25-01-13 (Ampliación 11-12-09)	-	-	170,7	145,4	4,60%	6,67%	07-01-25	
26-03-13	-	-	200,0	199,2	4,90%	4,98%	26-03-20	
18-03-14 (a)	349,3	-	350,0	348,9	2,00%	2,09%	23-07-18	
EMISIONES DEUDA	349,3	269,0	3.724,3	3.670,4				

(a) En el valor de emisión se ha deducido el importe de la prima de emisión que ascendió a 0,7 millones de euros.



PRÉSTAMOS

Millones de euros

FECHA	DISPUUESTO	AMORT.	VALOR a 31.12.14		TIPO INT. (%)		FECHA AMORTIZ.
			NOMINAL	COSTE AMORT.	NOMINAL	EFFECTIVO(a)	
30-12-02	-	61,2	-	-	Euribor+0,1%		30-12-14
29-12-04	-	45,8	91,7	91,7	Euribor+0,1%		29-12-16
28-12-05	-	50,0	50,0	50,0	Euribor+0,1%		28-12-15
01-12-08	-	7,5	112,5	112,5	Euribor+0,439%		30-04-29
01-12-08	-	2,5	37,5	37,5	Euribor+0,457%		11-05-29
20-04-09	-	2,5	37,5	37,5	Euribor+0,279%		31-07-29
07-10-09	-	-	125,0	124,5	4,646%	4,707%	07-10-24
24-11-09	-	-	175,0	175,0	Euribor+0,378%		02-02-29
21-12-09	-	-	45,0	44,8	4,30%	4,361%	07-07-22
21-12-09	-	-	30,0	29,9	4,60%	4,629%	07-01-25
22-12-09	-	-	100,0	100,0	Euribor+0,62%		07-01-18
21-06-10 (c)	-	-	100,0	100,0	Euribor+1,75%		24-10-22
22-06-10	-	-	110,0	108,4	4,80%	5,095%	22-06-20
22-10-10	-	20,0	60,0	60,0	Euribor+1,85%		22-10-17
23-12-10 (c)	-	-	150,0	150,0	Euribor+1,1%		31-12-21
30-09-11 (BEI Tramo 1)	-	-	300,0	300,0	1,832%		18-10-23
30-09-11 (BEI Tramo 2)	-	-	100,0	100,0	2,341%		15-02-24
26-10-11	-	-	50,0	50,0	5,883%		26-10-17
17-11-11 (c)	-	-	25,0	25,0	Euribor+1,01%		04-12-24
22-11-11	-	15,0	-	-	Euribor+3,15%		30-12-14
14-12-11 (c)	-	-	27,2	27,2	Euribor+1,47%		31-05-22
11-04-12	-	-	55,0	55,0	Euribor+3,63%		11-04-17
16-04-12	-	6,0	24,0	24,0	4,99%		16-04-18
23-04-12 (c)	-	-	140,1	139,2	Euribor+1,82%		23-04-20
11-05-12 (c)	-	-	50,0	50,0	Euribor+1,47%		31-05-22
27-07-12 (BEI Tramo 1)	-	-	260,0	260,0	1,409%		17-08-24
27-07-12 (BEI Tramo 2)	-	-	200,0	200,0	1,07%		18-09-24
19-03-13 (c)	-	-	65,9	65,9	Euribor+1,47%		30-05-22
25-06-13 (d)	-	-	231,3	231,3	1,30%		25-11-19
29-10-13 (d)	-	-	231,3	231,3	1,30%		29-12-21
07-11-13	-	-	100,0	100,0	Euribor+0,439%		28-11-33
11-11-13 (c)	-	-	100,0	100,0	1,30%		31-01-20
18-11-13 (c)	-	-	50,0	50,0	Euribor+1,04%		31-12-20
25-02-14	250,0	-	250,0	250,0	Euribor+1,90%		25-02-24
28-02-14	300,0	-	300,0	300,0	1,14%		03-03-16
04-12-14	150,0	-	150,0	150,0	Euribor+1,22%		04-12-23
22-12-14	15,0	-	15,0	15,0	Euribor+0,98%		31-12-22
22-12-14	50,0	-	50,0	50,0	Euribor+0,85%		22-12-21
30-12-14	25,0	-	25,0	25,0	Euribor+0,92%		30-09-19
PRÉSTAMOS	790,0	210,5	4.024,0	4.020,7			
ENDEUDAMIENTO	1.139,3	479,5	7.748,3	7.691,1			
31-12-10 (Euskampus)	-	0,3	3,7	3,7	1,414%		31-12-25
TOTAL ENDEUDAMIENTO	1.139,3	479,8	7.752,0	7.694,8			

(a) Solamente se ha calculado el tipo de interés efectivo para las emisiones de deuda y préstamos con precio de emisión distinto al nominal y/o cuando se han pagado comisiones de colocación o apertura. En los demás casos, la aplicación del tipo de interés efectivo no produce diferencias respecto a la aplicación del tipo de interés nominal.

(b) Emisión en la que se ha modificado el interés mediante un swap, pasando a ser fijo nominal al 5,02%.

(c) Se han modificado las condiciones iniciales de los préstamos en el presente ejercicio.

(d) Préstamos cancelados y formalizados por el mismo importe y nuevas condiciones en 2014.



El Decreto 710/2014 de 4 de febrero autorizó la realización de una o varias emisiones de deuda pública o la concertación de cualquier otra operación de endeudamiento por un importe conjunto máximo de 1.315,3 millones de euros. Teniendo en cuenta las amortizaciones de préstamos y emisiones de deuda que vencían en el ejercicio, el incremento del endeudamiento al cierre del ejercicio podría ascender hasta 777,9 millones de euros, límite máximo establecido en el artículo 10.1 de la Ley 4/2014 de Presupuestos Generales de la CAE.

La Administración ha registrado como derechos reconocidos del capítulo 9 del presupuesto de ingresos, el importe correspondiente al precio de emisión de la deuda pública, de acuerdo con lo dispuesto en la Circular 3/2003 de la OCE. La prima de emisión de la deuda pública puesta en circulación ha ascendido a un importe neto de 0,7 millones de euros, por lo que el valor efectivo de los ingresos por endeudamiento asciende a 1.139,3 millones de euros.

La columna "Coste Amortizado" recoge el valor de la deuda y los préstamos al cierre del ejercicio de acuerdo con la norma de valoración 9ª sobre Pasivos Financieros del PCPCE.

Durante el ejercicio la Administración ha procedido a modificar, de acuerdo con las entidades prestamistas, las condiciones establecidas en las pólizas de nueve préstamos en los que se modifican el tipo de interés a aplicar y/o los plazos y forma de amortización. También se ha procedido a cancelar anticipadamente y suscribir de forma simultánea dos nuevos contratos de préstamos, obteniendo de esta forma una reducción del tipo de interés y del plazo de amortización respecto a los contratos iniciales. El efecto conjunto de las operaciones anteriores supone trasladar el vencimiento de amortizaciones por importe de 516 millones de euros del período 2014-2018, al período 2019-2022. Por otra parte, el efecto conjunto producido por la modificación de los plazos de amortización y la disminución de los tipos de interés de estos préstamos supondría una reducción de los intereses a pagar de 14,9 millones de euros en los próximos ejercicios, calculado de acuerdo con los tipos del Euribor a 31 de diciembre de 2014.

El gasto financiero de la deuda pública en el ejercicio 2014, asciende a 243,1 millones de euros, de los que 242,4 millones de euros corresponden a intereses y 0,7 millones de euros a comisiones de colocación de la deuda. Al cierre del ejercicio, según se indica en la Cuenta, los intereses devengados y no vencidos ascienden a 108,6 millones de euros y están incluidos en el epígrafe "Deudas a corto plazo" del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2014. Dichos intereses se han calculado aplicando el tipo de interés efectivo.

Los gastos financieros recogen un gasto por importe de 5,5 millones de euros por el resultado de las operaciones de aseguramiento del riesgo en los tipos de interés subvencionados de los préstamos para la adquisición de viviendas del Departamento de Empleo y Políticas Sociales.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.16 AVALES CONCEDIDOS

El saldo de avales a 31 de diciembre de 2014 y el movimiento producido durante el ejercicio ha sido:

	GARANTÍAS FORMALIZADAS				Millones de euros
	SALDO 01.01.2014	ALTAS	BAJAS		SALDO 31.12.2014
			LIBERADOS	EJECUT.	
AVALES					
Línea de empresas	180,2	14,5	34,9	22,3	137,5
Entidades públicas	201,9	76,1	87,5	-	190,5
LUZARO EFC, S.A. (Préstamos BEI).....	137,7	-	9,3	-	128,4
REAFIANZAMIENTOS					
Elkargi S.G.R. Inversión	213,9	18,5	38,5	4,2	189,7
Elkargi S.G.R. Circulante	19,1	10,6	3,3	-	26,4
Oinarri S.G.R. Inversión	34,2	3,4	5,6	0,6	31,4
Oinarri S.G.R. Circulante	6,0	2,6	0,5	-	8,1
Audiovisual Aval S.G.R.	0,5	-	0,3	-	0,2
LUZARO EFC, S.A. (Pymes y microempresas)	40,7	3,4	7,0	0,3	36,8
Programa de Apoyo Financiero	25,1	-	8,2	3,2	13,7
TOTAL	859,3	129,1	195,1	30,6	762,7

Dentro de los avales formalizados en el ejercicio en “Línea de empresas”, se incluye un importe de 4,9 millones de euros del programa extraordinario de concesión de avales públicos para la financiación empresarial. Los avales se han formalizado en virtud del Decreto 416/2013, de 24 de septiembre, ya que fueron concedidos en 2013. En 2014 se aprobó un nuevo programa extraordinario mediante el Decreto 111/2014, de 17 de junio, sin que al cierre del ejercicio se haya formalizado ningún aval.

Asimismo, se ha prorrogado para el ejercicio 2014 el convenio de 5 de julio de 2012 suscrito entre la Administración General de la CAPV y diversas entidades financieras, por el que se habilita una línea de financiación extraordinaria con garantía pública para préstamos de nueva concesión a pymes y empresarios individuales domiciliados en la CAPV, asumiendo un afianzamiento del 60% de las operaciones. En 2014 se han modificado las condiciones relativas al tipo de interés de los préstamos avalados y a la comisión del aval. Durante el ejercicio se han formalizado operaciones por un importe total de 9,6 millones de euros.

En los avales a Entidades Públicas se ha registrado la liberación y nueva formalización de un aval concedido a Bilbao Exhibition Centre, S.A, por importe de 75 millones de euros, como consecuencia de la refinanciación de un préstamo que la citada entidad había suscrito con diversas entidades financieras y con la finalidad de aumentar el plazo de amortización.

Los avales ejecutados de la Línea de Empresas incluyen el correspondiente a FAGOR Electrodomésticos, S. Coop, en virtud de la Orden de 19 de febrero de 2014 del Consejero de Hacienda y Finanzas, por la que se resolvía hacer frente a las cantidades avaladas y que ascendían a 12,1 millones de euros e iniciar las gestiones para su recuperación (Ver A.8).

El riesgo estimado por avales concedidos y no vencidos es de 59,4 millones de euros. Dicho importe se encuentra recogido dentro del epígrafe “Provisiones para riesgos y gastos” del pasivo del Balance de Situación a 31 de diciembre de 2014.

Al cierre de 2014, la Administración General de la CAPV tiene un saldo pendiente de cobro por avales ejecutados de 55,7 millones de euros, de los que 33,2 millones de euros corresponden a ejercicios anteriores. Este saldo está considerado de difícil cobrabilidad y se ha provisionado y deducido para el cálculo del Remanente de Tesorería Disponible por su totalidad.

A.17 CRÉDITOS DE COMPROMISO

Los créditos comprometidos para ejercicios futuros, clasificados por capítulos son:

CRÉDITOS COMPROMISO A 31.12.14		Millones de euros			
CAPÍTULO	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2015	2016	2017	2018 y ss.	
1 Gastos de personal	6,1	-	-	-	6,1
2 Gastos de funcionamiento	133,4	37,5	3,7	1,0	175,6
4 Transferencias y subvenciones corrientes	77,8	7,1	0,5	0,1	85,5
6 Inversiones reales	301,1	113,5	45,9	7,4	467,9
7 Transferencias y subvenciones de capital	166,7	86,0	42,9	129,8	425,4
8 Variación activos financieros	38,8	29,4	25,4	267,9	361,5
TOTAL	723,9	273,5	118,4	406,2	1.522,0

Los importes más significativos corresponden a las inversiones asociadas a la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco por 422,2 millones de euros, a la toma de participación en Bilbao Exhibition Centre, S.A. por importe de 219,4 millones de euros, al subsidio de puntos de interés reflejados en los distintos convenios financieros firmados con las entidades bancarias para la compra de viviendas de protección oficial por 118,1 millones de euros, y al contrato-programa para la UPV/EHU 2011 por 21,5 millones de euros.

CRÉDITOS COMPROMISO POR AÑO DE ORIGEN Millones de euros

	EJERCICIOS COMPROMETIDOS				TOTAL
	2015	2016	2017	2018 y ss.	
Año 2004 y anteriores.....	17,2	19,3	19,2	176,2	231,9
Año 2005.....	0,7	0,6	0,6	3,5	5,4
Año 2006.....	2,9	2,0	2,0	13,7	20,6
Año 2007.....	3,8	1,7	1,6	11,0	18,1
Año 2008.....	1,2	1,0	2,8	16,1	21,1
Año 2009.....	5,3	5,5	2,4	13,3	26,5
Año 2010.....	80,2	21,6	10,4	72,1	184,3
Año 2011.....	83,1	15,6	11,6	25,7	136,0
Año 2012.....	202,0	98,6	40,2	24,3	365,1
Año 2013.....	69,5	19,3	4,4	23,1	116,3
Año 2014.....	258,0	88,3	23,2	27,2	396,7
TOTAL	723,9	273,5	118,4	406,2	1.522,0

Durante el ejercicio, las anulaciones de créditos comprometidos en ejercicios anteriores han ascendido a 153,7 millones de euros. La anulación más importante, por importe de 74,4 millones de euros, corresponde al Plan Plurianual de Inversiones e Infraestructuras 2011-2015 de la UPV/EHU. También se han anulado los créditos comprometidos en ejercicios anteriores para la financiación de los contratos-programa correspondientes a la UPV/EHU y a las universidades de Deusto y Mondragón, por un importe total de 5,2 millones de euros. Las anulaciones se realizaron en virtud de las Órdenes de 21 de octubre y de 27 de diciembre de 2014, de la Consejera de Educación, Política Lingüística y Cultura, y justificaban la anulación en atención a consideraciones de orden presupuestario que aconsejaban modificar los compromisos adquiridos.

También se ha producido la anulación de la anualidad correspondiente al ejercicio 2015 para la financiación del Consorcio European Spallation Source, ESS -Bilbao, por importe de 7,4 millones de euros, de acuerdo con el convenio suscrito el 30 de diciembre de 2010 con la Administración General del Estado. Aunque el citado convenio no ha sido modificado, la memoria justificativa de la anulación señala que no se vienen realizando aportaciones al Consorcio desde el ejercicio 2013.

A.18 CONTRATACIÓN

En el ejercicio 2014 se han formalizado 383 expedientes por un importe de 353,2 millones de euros. Las cuantías adjudicadas corresponden a la totalidad del contrato, con independencia del gasto previsto para la anualidad de 2014.

El detalle de los contratos formalizados por departamentos, es el siguiente:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Presidencia.....	12	1,7	0,5%
Administración Pública y Justicia	16	5,2	1,5%
Desarrollo Económico y Competitividad	11	1,1	0,3%
Empleo y Políticas Sociales	32	10,0	2,8%
Hacienda y Finanzas	47	30,9	8,7%
Educación, Política Lingüística y Cultura	107	160,1	45,3%
Seguridad	77	72,2	20,5%
Salud	36	39,3	11,1%
Medio Ambiente y Política Territorial.....	45	32,7	9,3%
TOTAL	383	353,2	100,0%

Del total de contratos, once se han tramitado por emergencia por un importe total de 19,7 millones de euros. Para el resto, los procedimientos utilizados son los siguientes:

PROCEDIMIENTO	Millones de euros		
	NÚMERO CONTRATOS	IMPORTE ADJUDICACIÓN	% s/ TOTAL ADJUDICACIÓN
Abierto	151	269,5	80,8%
Negociado	221	64,0	19,2%
TOTAL	372	333,5	100,0%

De los expedientes tramitados por el procedimiento negociado, cuatro han sido tramitados por la Comisión Central de Contratación, por importe de 7,9 millones de euros y el resto por las mesas de contratación de los departamentos, entre los que destacan el Departamento de Salud que ha gestionado 19 expedientes por importe de 27,7 millones de euros y el de Seguridad con 41 contratos formalizados por un importe total de 14,3 millones de euros.

Tramitación del expediente

Además de la tramitación ordinaria, el TRLCSP recoge la tramitación urgente y de emergencia. Así, podrán ser declarados de tramitación urgente los expedientes de contratos cuya necesidad sea inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público. El efecto de esta declaración es la reducción de los plazos en los diferentes trámites que componen el expediente de contratación.



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Por otro lado, podrán ser declarados de tramitación de emergencia cuando la Administración tenga que actuar de manera inmediata a causa de acontecimientos catastróficos, de situaciones que supongan grave peligro o de necesidades que afecten a la defensa nacional.

La distribución por departamentos, de acuerdo con el tipo de tramitación de los expedientes es:

DEPARTAMENTO	Millones de euros					
	TRAMIT. ORDINARIA		TRAMIT. URGENTE		TRAMIT. EMERGENCIA	
	IMPORTE	%	IMPORTE	%	IMPORTE	%
Presidencia.....	1,7	0,6%	-	-	-	-
Administración Pública y Justicia	5,1	1,8%	0,1	0,1%	-	-
Desarrollo Económico y Competitividad	1,1	0,4%	-	-	-	-
Empleo y Políticas Sociales	9,1	3,1%	0,8	1,9%	0,2	1,0%
Hacienda y Finanzas.....	30,6	10,5%	0,3	0,7%	-	-
Educación, Política Lingüística y Cultura	124,9	43,1%	35,2	81,2%	-	-
Seguridad	66,2	22,8%	6,0	13,8%	-	-
Salud	39,3	13,5%	-	-	-	-
Medio Ambiente y Política Territorial.....	12,1	4,2%	1,0	2,3%	19,5	99,0%
TOTAL	290,1	100,0%	43,4	100,0%	19,7	100,0%

Bajas obtenidas en las adjudicaciones de contratos

De los 372 expedientes, se han tenido en cuenta para la determinación de las bajas obtenidas 276 contratos por importe de 93,3 millones de euros, sin incluir el IVA.

La baja en la adjudicación por tipo de contrato es:

TIPO DE CONTRATO	Millones de euros		
	IMPTE ADJ	IMPORTE	% BAJA
	Sin IVA	BAJA	S/ LICITAC.
Obras	24,1	11,8	32,7%
Servicios	58,6	12,1	17,1%
Suministros.....	10,6	0,3	3,0%
TOTAL	93,3	24,2	20,6%

Los departamentos con una media de baja superior al 15% son:

DEPARTAMENTO	Millones de euros		
	IMPORTE	IMPORTE	% BAJA
	ADJUDICACIÓN	BAJA	S/ LICITAC.
Educación, Política Lingüística y Cultura	20,1	10,9	35,1%
Hacienda y Finanzas	29,0	7,8	21,2%
Empleo y Políticas Sociales.....	6,8	1,3	16,1%



Expedientes convalidados

El Consejo de Gobierno ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de 47 expedientes de contratación, que la OCE había informado negativamente de los siguientes departamentos e importes:

DEPARTAMENTO	Millones de euros	
	IMPORTE	%
Administración Pública y Justicia	2,8	10,3%
Empleo y Políticas Sociales	0,1	0,4%
Hacienda y Finanzas	0,1	0,4%
Educación, Política Lingüística y Cultura.....	7,7	28,4%
Seguridad.....	9,5	35,0%
Salud.....	4,3	15,9%
Medio Ambiente y Política Territorial	2,6	9,6%
TOTAL	27,1	100,0%

Analizados los motivos de emisión del informe desfavorable por parte de la OCE, se pueden agrupar en los siguientes conceptos:

- En 13 expedientes, por importe de 7,4 millones de euros, las prestaciones se contrataron sin tramitar el correspondiente expediente de contratación y sin observar los principios de publicidad y concurrencia.
- En 34 expedientes, por importe de 19,7 millones de euros, se ha continuado contratando con los prestatarios de los servicios o suministros cuyos contratos habían vencido, mientras se adjudicaba el nuevo expediente.



Expedientes Analizados

Se han revisado 83 expedientes, 28 seleccionados entre los adjudicados en el ejercicio 2014 y 55 entre los adjudicados en ejercicios anteriores con ejecución o incidencia en 2014.

La relación de expedientes analizados, adjudicados en ejercicios anteriores, es la siguiente:

Nº EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	IMPORTE ADJUD. (*)	Millones de euros		
					2014	EJEC.	PLURI. DEFICIENC.
1.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Tolosa Segunda revisión de precios	O	Abierto	99,9 1,4	7,1	0,3	
2.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Legorreta Tercera revisión de precios.....	O	Abierto	85,4 1,5	1,5	-	
3.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Beasain Oeste..... Segundo modificado	O	Abierto	52,7 1,0	-	0,9	
4.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Bergara-Antzuola Tercera revisión de precios.....	O	Abierto	131,9 0,2	0,3	-	B1
5.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Andoain-Urnieta Tercera revisión de precios.....	O	Abierto	79,8 2,9	10,9	2,3	
6.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Tolosa-Hernalde Tercera revisión de precios y modificado.....	O	Abierto	123,0 2,3	12,7	-	
7.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Urnieta-Hernani..... Tercera revisión de precios.....	O	Abierto	141,6 5,6	16,9	49,7	
8.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Ezkio Itsaso-Beasain.	O	Abierto	68,3	-	-	R1
9.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Antzuola-Ezkio/ /Itsaso Oeste	O	Abierto	124,3 3,2	12,3	24,0	B1
10.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Bergara-Bergara Segunda revisión de precios	O	Abierto	98,7 1,6	29,1	0,1	
11.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Antzuola- Ezkio/Itsaso Este	O	Abierto	141,4 2,3	41,3	38,7	
	Gasto convalidado reparación de emergencia.....			2,0			C2
12.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Ezkio/Itsaso- Ezkio/Itsaso	O	Abierto	57,7	19,8	9,1	B1
13.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Hernani-Astigarraga	O	Abierto	73,3	5,7	41,2	
14.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Zizurkil-Andoain	O	Abierto	184,4	28,3	124,6	
15.	Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Hernalde-Zizurkil	O	Abierto	162,1	30,6	92,4	
16.	Construcción de la obra civil del metro de Donostialdea. Tramo: La Concha-Morlans	O	Abierto	50,0	-	-	
17.	Const. 44 viviendas sociales y anejos en la unidad de ejecución U.E 1 del Ari Txabarri, Sestao.....	O	Abierto	7,6	1,1	-	
18.	Const. 72 alojamientos dotacionales, parcela 7, polígono I de Mina del Morro y Miraflores, Bilbao.....	O	Abierto	6,1 1,2	1,1	3,4	C4

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

.../...

Millones de euros

EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	IMPORTE ADJUD. (*)	2014		DEFICIENC.
					EJEC.	PLURI.	
19.	Obra compl. tratamiento materiales contaminantes prom.72 alojamientos Parc.7,pol. I Mina del Morro y Miraflores, Bilbao . Certificación final	O	NSP	2,6 0,2	2,8	-	
20.	Const. 32 viv. sociales y anejos en SUNC-9/UE-9, Portugalete.. Primer modificado	O	Abierto	3,5 0,4	1,3	2,6	C4
21.	Const. 38 viviendas sociales y anejos, área de reparto 734, barrios Gardeazabal e Iturrigorri, Bilbao.....	O	Abierto	3,6	0,9	2,6	
22.	Const. nuevo centro infantil y primaria 3 líneas, 31 uds., en CEP Ikastola El Karmelo, Bilbao.....	O	Abierto	10,4	-	-	R3
23.	Construcción nuevo centro para Conservatorio de música "Musikene" de Donostia-San Sebastián	O	Abierto	18,4	9,0	6,7	
	Gasto convalidado.....			2,4			C2
24.	Construcción nuevo edificio: 4+12 uds. educación infantil y 24 uds. educación primaria CEP Legarda, Mungia	O	Abierto	6,5	2,1	-	R3
25.	Const. nuevo centro de 2 líneas IES BADAIA, Iruña de Oca.....	O	Abierto	3,7	2,1	-	
26.	Evolución y mantenimiento de aplicaciones informáticas para la Admón. de Justicia de Euskadi	Srv	Abierto	4,8	1,0	1,4	
27.	Limpieza edificios, locales judiciales y centros de menores	Srv	Abierto	4,7	2,5	-	
28.	Contratación empresa que se ocupe del programa de becas de internacionalización (1ª prórroga)	Srv	Abierto	0,1	0,1	-	
29.	Seguridad y vigilancia de diversos edificios del Gobierno Vasco en Vitoria-Gasteiz.....	Srv	Abierto	2,2	1,1	1,0	
30.	Servicios complementarios, colaboración y asistencia realización labores gestión recaudatoria vía de apremio.....	Srv	Abierto	9,4	1,6	2,0	
31.	Dirección facultativa de las obras del Centro Superior "Musikene" de Donostia-San Sebastián	Srv	Abierto	0,8	0,3	0,1	
32.	Vigilancia y predicción hidro-meteorológica (1ª prórroga)	Srv	Abierto	3,5	1,7	0,9	
33.	Soporte a la tramitación de expedientes sancionadores de la Dirección de Tráfico (1ª prórroga).....	Srv	Abierto	0,2	0,2	-	
34.	Oficina técnica del Plan Director Gezinet	Srv	NSP	1,7	0,1	-	R2
35.	Servicio hostelería en las instalaciones de Iurreta, Berrozi y Ajuria-Enea	Srv	Abierto	2,3	0,9	1,0	
36.	Seguridad y vigil. en centros de menores, palacios de justicia y sede del Departamento de Seguridad en Erandio	Srv	Restring.	9,7	4,8	0,6	
37.	Transporte y asistencia a emergencias sanitarias, para la Red de Transporte Sanitario Urgente de la CAPV (1ª prórroga)	Srv	Abierto	4,6	8,0	-	
	Gasto convalidado.....			3,7			C3
38.	Transporte y asistencia a emergencias sanitarias, para la Red de Transporte Sanitario Urgente de la CAPV.....	Srv	Abierto	28,4	13,7	14,7	
	Modificado lote nº 6			0,1			
39.	Transporte sanitario mediante ambulancias de soporte vital avanzado pacientes del área de salud de Gipuzkoa	Srv	Abierto	4,2	1,6	1,2	
40.	Limpieza de puertos de Gipuzkoa (2ª prórroga)	Srv	Abierto	1,8	0,3	-	
	Gasto convalidado.....			0,3			C5

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

.../...

Millones de euros

Nº EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	IMPORTE ADJUD. (*)	2014		DEFICIENC.
					EJEC.	PLURI.	
41.	Mantenimiento integral sistema informático red de control y vigilancia de la calidad del aire de la CAPV	Srv	NSP	0,08	0,02	-	
42.	Mantenimiento unidad móvil de cromatografía	Srv	NSP	0,03	-	-	
43.	Suministro energía eléctrica para diversos edificios de la Admón. de la CAPV (**)	S	Abierto	21,8	10,3	-	
44.	Segundo contrato derivado del Acuerdo Marco sum. comidas preparadas centros públicos comedores gestión directa(***) ..	S	Abierto	83,5	58,5	-	
45.	Seguros privados de la CAPV. Segunda prórroga (**)	Priv	NCP	10,2	-	-	R2
CONCIERTOS SANITARIOS:							
46.	Diálisis domiciliaria para pacientes del área de salud de Bizkaia (5ª prórroga)	GS	Abierto	2,4	2,2	-	
47.	Transporte sanitario pacientes del área de salud de Araba y municipios Otxandio y Ubide (5ª prórroga)	GS	Abierto	1,8	1,7	-	
48.	Hospitalización psiquiátrica de larga estancia en el T.H. de Bizkaia (5ª prórroga).....	GS	NSP	0,5	0,5	-	
49.	Servicio asistencia psiquiátrica media estancia pacientes del área de salud de Gipuzkoa (4ª prórroga).....	GS	NSP	4,8	4,8	-	
50.	Transporte sanitario ambulancias no asistenciales pacientes del área de Salud de Gipuzkoa (4ª prórroga).....	GS	Abierto	10,5	10,5	-	
51.	Asistencia de media y larga estancia hospitalaria del área de salud de Gipuzkoa (3ª prórroga).....	GS	NSP	11,8	12,4	-	
	Gasto complementario.....			0,6			
52.	Servicios asistencia psiquiátrica larga estancia pacientes del área de salud de Bizkaia y Gipuzkoa (3ª prórroga)	GS	NSP	9,5	9,7	-	
	Gasto complementario.....			0,2			
53.	Servicios asistenciales hospitalarios pacientes del área de salud de Gipuzkoa (3ª prórroga).....	GS	NSP	11,7	11,9	-	
	Gasto complementario.....			0,2			
54.	Asistencia psiquiátrica hospitalaria media y larga estancia pacientes del área de salud de Gipuzkoa (2ª prórroga).....	GS	NSP	3,0	3,2	-	
	Gasto complementario.....			0,1			
55.	Servicio asistencial personas afectadas por drogodependencias y toxicomanías del área de salud de Gipuzkoa (1ª prórroga).....	GS	NSP	0,7	0,7	-	
TOTAL				2.021,0	401,2	377,4	

Referencias de tipo de contrato:

O: Obras S: Suministros Srv: Servicios Priv: Privado GS: Gestión de Servicio Público

(*) Importe adjudicación incluye el crédito dispuesto total hasta 31-12-14. En caso de p.u. se indica el presupuesto máximo.

(**) El importe incluye sólo la parte del contrato correspondiente a la Admón. General.

(***) El importe del contrato recoge el coste para el Departamento y las cuotas de los alumnos. Son Centros de Autonomía Financiera.

Referencias de tipo de procedimiento:

NSP: Negociado sin publicidad

NCP: Negociado con publicidad

La relación de expedientes analizados que han sido adjudicados durante el ejercicio 2014 es la siguiente:

		Millones de euros					
Nº				IMPORTE	2014		
EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	ADJUD. (*)	EJEC.	PLURI.	DEFICIENC.
56.	Proyecto complementario nº1 Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Legorreta.....	O	NSP	5,5	4,9	-	
57.	Estabilización desmonte D-4. Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Ezkio/Itsaso - Ezkio/Itsaso	O	NSP	3,7	3,7	-	R2
58.	Reparación chimenea kárstica del túnel de Anoeta. Nueva Red Ferroviaria País Vasco. Tramo: Hernialde-Zizurkil.....	O	NSP	3,1	0,6	2,5	
59.	Complementario nº 2 Const. 44 viviendas sociales y anejos en la unidad de ejecución U.E 1 del Ari Txabarri, Sestao	O	NSP	0,7	0,6	0,1	A2,C1
60.	Urbanización Área SUNC-9UE-9, complementaria promoción 32 viviendas sociales y anejas, en Portugalete.	O	NSP	0,4	-	0,4	A2,C1
61.	Construcción nuevo edificio 16 unidades de ESO en IES XABIER MUNIBE BHI de Azkoitia.	O	Abierto	4,5	0,2	4,3	A1,3,6
62.	Construcción nuevo centro de 3 líneas de educación infantil y primaria CEP. Mariturri LHI, en Vitoria-Gasteiz	O	Abierto	5,1	0,6	4,5	A6
63.	Obras menores edificios de gestión centralizada del Gobierno Vasco, en Vitoria-Gasteiz.....	O	NSP	0,2	0,2	-	
64.	Obras menores en edificios gestión centralizada 2º semestre ...	O	NSP	0,1	0,1	-	
65.	Agencia de Viajes para Presidencia.	Srv	Abierto	0,7	-	0,5	A1
66.	Asist. Técnica diseño marco apoyo a generación de entornos favorecedores de participación trabajadores empresa.	Srv	NSP	0,1	0,1	-	A1,6
67.	Asist. Técnica proceso formación acción en el seguimiento y ajuste plan de actuación 2013-2016	Srv	NSP	0,1	0,1	-	A1,8
68.	Seguridad y vigilancia de varios edificios Gobierno Vasco en Bilbao y San Sebastián	Srv	Abierto	1,4	0,7	0,8	A5
	Modificación inclusión del Archivo Histórico			0,2			
69.	Transporte escolar con vehículos de capacidad superior a nueve plazas incluida la de conductor	Srv	Abierto	19,6	3,9	15,7	
70.	Acompañantes transporte escolar a centros públicos enseñanza dependientes del Departamento de Educación	Srv	Abierto	11,9	1,0	10,9	
71.	Limpieza de centros dependientes del Dpto. de Seguridad	Srv	Abierto	13,5	1,3	12,2	A1
72.	Mantenimiento de instalaciones en centrales, bases y oficinas de atención al ciudadano del Dpto. de Seguridad	Mixto	Abierto	3,8	-	3,7	A6
73.	Mantenimiento instalaciones de varios centros dependientes del Dpto. de Seguridad	Srv	Abierto	3,2	0,7	2,5	A3,6
74.	Transporte, y asistencia a emergencias sanitarias, para red de transporte sanitario urgente (RTSU)	Srv	NSP	3,0	2,2	-	
75.	Limpieza superficie terrestre y lámina de agua de los puertos de Gipuzkoa.....	Srv	Abierto	2,4	0,9	1,5	A1
76.	Aseguramiento de los distintos riesgos de la Administración de la CAPV 2014-2016 (**).	Srv	Abierto	15,7	7,8	7,9	A6
77.	Aseguramiento de los helicópteros de la CAPV	Srv	NSP	0,3	2,0	0,1	
78.	Suministro consumibles informáticos para los órganos judiciales de la CAPV.	S	Abierto	0,8	-	0,5	A3,4

.../...



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

.../...

Millones de euros

Nº EXP.	DESCRIPCIÓN	TIPO	PROCED.	IMPORTE ADJUD. (*)	2014		DEFICIENC.
					EJEC.	PLURI.	
79.	Sum., entrega e instalación de mobiliario para centros públicos dependientes del Dpto. de Educación.....	S	Abierto	0,8	0,8	-	
80.	Tercer contrato derivado del Acuerdo Marco sum. comidas preparadas centros públicos comedores gestión directa(***) ..	S	Abierto	92,8	33,4	-	
81.	Sum., entrega e instalación mini portátil para 5º y 6º primaria y 1º y 2º ESO de centros.....	S	Abierto	1,3	1,3	-	
82.	Alquiler del software de IBM	S	NSP	4,9	4,9	-	
CONCIERTO SANITARIO:							
83.	Servicio de oncología para pacientes del Sistema Sanitario de Euskadi.....	GS	NSP	23,2	23,2	-	
TOTAL				223,0	95,2	68,1	

Referencias de tipo de contrato: O: Obras S: Suministros Srv: Servicios GS: Gestión de Servicio Público

(*) En caso de precios unitarios, se indica el presupuesto máximo o importe contabilizado.

(**) El importe incluye la parte del contrato correspondiente a la Admón. General.

(***) El importe del contrato recoge el coste para el Departamento, así como las cuotas de los alumnos. Son Centros de Autonomía Financiera.

Referencias de tipo de procedimiento:

NSP: Negociado sin publicidad

NCP: Negociado con publicidad



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		Millones de euros	
		IMPORTE	
		Nº ADJUDICAC.	
DEFICIENCIAS			
EXPEDIENTE			
A1.	El PCAP incluye criterios de adjudicación, cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor, sin especificar la ponderación de cada uno de los aspectos a valorar.	6	21,3
A2.	No concurren las causas imprevistas del art.171b) TRLCSP para tramitarlo como NSP	2	1,1
A3.	La posibilidad de modificación establecida en el PCAP no se detalla de manera precisa e inequívoca, tal y como establece el artículo 106 del TRLCSP	3	8,5
A4.	La solvencia económica solicitada en el PCAP resulta excesiva y restringe la competencia.	1	0,8
A5.	El anuncio de licitación publicado en el BOPV no indica el valor estimado del contrato ni la posibilidad de prórroga	1	1,4
A6.	Falta motivación de la puntuación en el informe de valoración de las ofertas	7	32,5
ADJUDICACIÓN			
B1.	Se incumple el plazo previsto en el artículo 234.4 TRLCSP	3	282,8
EJECUCIÓN			
C1.	Aprobación del Plan de Seguridad y Salud con posterioridad al inicio de las obras	2	1,1
C2.	Gasto convalidado por realizarse prescindiendo del procedimiento de contratación	2	4,4
C3.	Gasto convalidado por recibir prestaciones tras el vencimiento del contrato	2	4,0
C4.	Deficiencias relacionadas modificados	2	9,6
FINALIZACIÓN Y RECEPCIÓN			
R1.	Pendiente certificación final y la liquidación de las obras	1	57,4
R2.	No consta acto formal y positivo de recepción o conformidad por parte de la Admón. (art.222 TRLCSP) .	3	70,7
R3.	Ocupación efectiva de las obras sin certificación final, ni recepción de las mismas, ni liquidación del contrato	2	14,8



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.19 ANÁLISIS DE SUBVENCIONES

En el análisis de subvenciones hemos detectado las siguientes deficiencias:

SUBVENCIONES DIRECTAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D	CRÉDITO	
		COMPROMISO	DEFICIENCIA
CONCEDIDAS EN 2014			
Colegios de Abogados y Procuradores. Asistencia jurídica gratuita	13,1	-	-
Centros concertados. Finan. Consultores y Orientadores 2014.	4,1	-	-
Elkargi, S.G.R. Reforzamiento Fondo de Provisiones Técnicas	2,6	-	A2
Oinarri, S.G.R. Reforzamiento Fondo de Provisiones Técnicas.	2,0	-	A2
Centros concertados. Financiación coste liberados sindicales curso 14/15.....	0,3	0,6	-
Confebask, Adegí, Cebek y Sea. Plan de Industrialización 2014-2016	0,7	-	-
Fundación Azti. Financiación proyectos 2014.	0,6	-	-
Convenio de colaboración. Mundobasket 2014	0,6	-	-
Euskalit. Implantación de sistemas de gestión avanzada.	0,2	-	A1
Convenio de colaboración. Supercopa de Baloncesto 2014.	0,2	-	-
TOTAL	24,4	0,6	

SUBVENCIONES NOMINATIVAS		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D 2014	CRÉDITO	
		COMPROMETIDO	DEFICIENCIA
Abelur S. Koop	0,7	-	-
Luzaro, EFC.....	0,2	1,7	-
Donostiako Etxegintza. Promoción 50 alojamientos dotacionales Intxaurren Donostia	0,1	1,8	-
Ayto Tolosa. Promoción 25 alojamientos dotacionales Plaza Euskal Herria.....	0,4	0,4	-
Viviendas Municipales de Bilbao OAL. Promoción para arrendamiento 80 vpo.....	1,4	1,4	-
Viviendas Municipales de Bilbao OAL. Promoción 160 alojamientos dotacionales			
Amezola Bilbao (*).....	-	-	-
Viviendas Municipales de Bilbao OAL. Compra y arrend. 22 vpo c/Fraternidad 2-14	0,4	0,4	-
TOTAL	3,2	5,7	

(*) Anulado por renuncia del beneficiario al no poder ejecutar la actuación.

SUBVENCIONES CONCEDIDAS CON CONVOCATORIA PÚBLICA		Millones de euros	
CONCEPTO	FASE D 2014	CRÉDITO	
		COMPROMISO	DEFICIENCIA
Ayudas a familias con hijos y/o hijas concedidas por el Departamento de Empleo y Políticas Sociales	28,7	-	-
Ayudas a los Agentes de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación acreditados en la categoría de Centros BERC, concedidas por el Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura.....	8,0	32,0	A3
TOTAL	36,7	32,0	



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANÁLISIS DE LA NORMATIVA REGULADORA DE SUBVENCIONES

Millones de euros

CONCEPTO	IMPORTE	
	CONVOCATORIA	DEFICIENCIA
EDUCACIÓN, POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA		
- Ayudas para el desarrollo de Programas de Formación Transitoria Integrada en ayuntamientos, mancomunidades o entidades creadas por ellos y en entidades privadas de la CAPV, que durante el curso 2013-2014 hubieran impartido Programas de Cualificación Profesional Inicial y no hubieran dispuesto de concierto educativo para su financiación.....	8,0	A3
- Ayudas para el desarrollo de Programas de Formación Transitoria Integrada en centros privados concertados, que durante el curso 2013-2014 hubieran tenido concertación para la impartición de los Programas de Cualificación Profesional Inicial.....	2,6	A3
- Ayudas al Transporte Escolar para alumnado con discapacidad física, psíquica o sensorial, escolarizado en centros públicos o, excepcionalmente, en centros privados concertados, que no pueda utilizar el transporte escolar ordinario.....	2,3	A3
- Ayudas a universidades y centros superiores de enseñanzas artísticas y deportivas ubicados en la CAPV con programas de movilidad de carácter internacional de estudiantes en el curso 2014-2015	1,1	A3
DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD		
- Ayudas del programa Global Lehian de apoyo a la internacionalización de pymes individuales y en cooperación	5,5	A3
- Ayudas a los proyectos de innovación en materia de procesos, de los sectores agrario, alimentario y pesquero de la CAPV (Programa Berriker)	5,4	A3
- Ayudas a la investigación, desarrollo e innovación de los sectores agrario, alimentario y pesquero de la CAPV (Programa Berriker).....	1,7	A3
- Ayudas destinadas a incentivar las estrategias zonales de Cooperación, Dinamización y Competitividad Comercial Urbana – Hirigune.....	2,7	A3
- Ayudas para impulsar la competitividad turística de Euskadi.....	1,3	A3
TOTAL	30,6	

Millones de euros

DEFICIENCIAS	IMPORTE
	CONCEDIDO
A1. No se determinan los criterios para seleccionar a los destinatarios de las actividades formativas.....	0,2
A2. No se establecen procedimientos para acreditar el cumplimiento del límite de compatibilidad	4,6
A3. Las memorias no incorporan indicadores que permitan evaluar la eficacia y eficiencia de las mismas	70,6

A.20 CONTABILIDAD PÚBLICA

ACTIVO NO CORRIENTE

El detalle del activo no corriente registrado a 31 de diciembre de 2014, es el siguiente:

	Millones de euros	
Inmovilizado intangible		73,8
Concesiones, licencias y marcas	2,6	
Aplicaciones informáticas	49,2	
Propiedad intelectual	1,8	
Derechos de uso	16,9	
Anticipos para inmovilizaciones inmateriales	3,3	
Inmovilizado material		2.779,7
Terrenos y bienes naturales.....	639,1	
Construcciones.....	1.745,3	
Infraestructuras	128,2	
Bienes del patrimonio histórico.....	4,2	
Otro inmovilizado material.....	141,1	
Inmovilizado en curso y anticipos.....	121,8	
Inversiones financieras a l/p en entidades del grupo, multigrupo y asociadas		1.343,4
Inversiones financieras a l/p en instrumentos de patrimonio	1.318,2	
Créditos a entidades del grupo, multigrupo y asociadas.....	25,2	
Inversiones financieras a largo plazo		289,0
Activos financieros disponibles para la venta	50,8	
Créditos a l/p	223,4	
Depósitos constituidos a l/p	14,8	
Deudores y otras cuentas a cobrar a largo plazo		45,1
Deudores a l/p	45,1	
TOTAL		4.531,0

Los movimientos de las cuentas del activo no corriente, han sido:

	Millones de euros				
ELEMENTO	SALDO 01.01.14	ENTRADAS/ (DOTACIÓN)	BAJAS	INT. EFECTIVO	SALDO 31.12.14
Inmovilizado intangible	179,5	15,4	(24,5)	-	170,4
Amortización acumulada Inmovilizado intangible	(97,2)	(20,8)	21,4	-	(96,6)
Inmovilizaciones materiales	3.737,7	82,0	(37,0)	-	3.782,7
Amortización acumulada Inmovilizado material.....	(926,3)	(106,2)	29,5	-	(1.003,0)
Inmovilizaciones financieras a l/p en entidad grupo	1.593,6	58,9	(163,8)	-	1.488,7
Deterioro de valor Inmovilizado financiero l/p ent. grupo	(271,9)	(33,9)	160,5	-	(145,3)
Inmovilizaciones financieras a l/p.....	329,0	33,7	(68,8)	1,4	295,3
Otras Inversiones financieras	14,8	-	-	-	14,8
Deterioro de valor Inmovilizado financiero l/p.....	(26,1)	(12,9)	17,9	-	(21,1)
Deudores y otras cuentas a cobrar a l/p.....	50,4	30,0	(35,3)	-	45,1
TOTAL	4.583,5	46,2	(100,1)	1,4	4.531,0

A.21 GASTOS E INGRESOS TERRITORIALIZADOS

La Administración confecciona sus presupuestos y contabiliza su ejecución territorializando los gastos e ingresos, pero no los aprueba ni presenta información sobre la ejecución de los mismos en su cuenta de liquidación del ejercicio.

A continuación se analiza el destino de los gastos e ingresos del ejercicio 2014, y su comparación con los ejercicios 2011, 2012 y 2013.

Distribución de los presupuestos

La distribución del presupuesto aprobado para 2011, 2012, 2013 y 2014, así como el coeficiente horizontal de cada territorio por los tributos concertados a la CAPV, en el ejercicio 2014, es la siguiente:

DISTRIBUCIÓN DE GASTOS E INGRESOS PRESUPUESTADOS POR TERRITORIO

	COEFICIENTE HORIZONTAL	% GASTOS				% INGRESOS			
		2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Álava	16,00%	18,7	22,3	23,7	22,7	14,0	15,1	15,1	13,1
Bizkaia	50,94%	46,7	42,8	43,0	39,9	41,8	40,8	40,7	42,0
Gipuzkoa	33,06%	28,5	25,9	26,0	25,3	27,5	26,6	26,6	27,2
Sin territorializar.....	-	6,1	9,0	7,3	12,1	16,7	17,5	17,6	17,7

Gastos

El detalle de los gastos y su comparación con los del trienio anterior son:

	GASTOS TERRITORIALIZADOS									Millones de euros
	2014			OBLIGACIONES RECONOCIDAS			MEDIA			
	PPTO. FINAL	OBLIGAC. RECON.	% TOTAL GASTO	2011	2012	2013	2011-2014	%		
Álava	2.417,8	2.356,3	23,5%	2.568,8	2.609,0	2.319,6	2.463,4	24,6%		
Bizkaia	4.151,5	4.122,3	41,0%	4.420,8	4.322,3	4.037,0	4.225,6	42,2%		
Gipuzkoa	2.640,5	2.545,7	25,3%	2.696,9	2.700,7	2.547,2	2.622,6	26,2%		
Sin territorializar.....	1.219,5	1.029,3	10,2%	486,7	614,5	675,7	701,5	7,0%		
TOTAL	10.429,3	10.053,6	100,0%	10.173,2	10.246,5	9.579,5	10.013,1	100,0%		



Herri - Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

El detalle del gasto por capítulo es el siguiente:

GASTOS POR CAPÍTULO	Millones de euros			
	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPUZKOA	SIN TERRIT.
Gastos de personal.....	418,2	889,0	573,0	4,4
Gastos de funcionamiento.....	671,8	1.578,0	943,3	92,5
Gastos financieros.....	0,5	0,2	-	251,1
Transferencias y subvenciones corrientes.....	1.124,4	1.285,5	595,3	128,6
Inversiones reales.....	21,5	45,4	262,8	2,4
Transferencias y subvenciones de capital.....	113,4	278,2	169,5	39,7
Aumento de activos financieros.....	6,5	46,0	1,8	30,7
Disminución de pasivos financieros.....	-	-	-	479,8
TOTAL	2.356,3	4.122,3	2.545,7	1.029,2

Criterios de imputación contable del gasto

Para la adecuada lectura de los datos anteriores es necesario tener en cuenta los siguientes criterios de territorialización contable del gasto, utilizados por el Gobierno Vasco:

CAPÍTULO	CRITERIO DE IMPUTACIÓN DEL GASTO
Personal.....	Domicilio del centro al que se adscribe al personal
Gastos de funcionamiento.....	Donde radique el centro en el que se efectúe el gasto
Gastos financieros.....	No se territorializa el gasto en deuda pública
Transferencias y subvenciones para operaciones corrientes.....	En general, el domicilio del beneficiario
Inversiones reales.....	No se territorializa si la entidad no opera en la CAPV
Transf. y subvenciones de capital, variación activos financieros.....	Donde se sitúe la inversión, no se territorializarán las inversiones inmateriales
Variación de pasivos financieros.....	Donde se realice la inversión
	No se territorializa la deuda pública



Herri -Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Inversión por territorios

La distribución en porcentaje de la inversión (capítulos 6 y 7) realizada en 2011, 2012, 2013 y 2014 es la siguiente:

INVERSIÓN EN PORCENTAJE				
	2011	2012	2013	2014
Álava.....	15,7	12,7	11,8	14,5
Bizkaia	39,4	35,4	54,5	34,7
Gipuzkoa	40,4	47,9	26,5	46,3
Sin territorializar.....	4,5	4,0	7,2	4,5

A continuación se presentan las principales inversiones por territorio histórico:

Álava: Las principales inversiones han sido las realizadas para la financiación y contratación sanitaria (Osakidetza) que suponen el 29,1% de la inversión total en el territorio; las destinadas al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz un 9,6% (para la nueva estación de autobuses, reforma del palacio de congresos, infraestructuras de movilidad e inversión en equipamientos); las relacionadas con la vivienda un 10,3% y con el deporte un 6,2%.

Bizkaia: Las inversiones destinadas a la infraestructura y gestión del transporte ferroviario representan un 26,1% (principalmente transferencias a ETS y financiación de las obras del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao); las de apoyo al desarrollo tecnológico representan un 22,5%, las destinadas a vivienda un 10% y a la enseñanza universitaria un 7,7%.

Gipuzkoa: La inversión realizada en la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco representa un 52,5%; para el apoyo del desarrollo tecnológico un 14,1% y las relacionadas con ferrocarriles un 11,2%.

En el siguiente cuadro se recogen los programas con una mayor inversión:

PROGRAMA	Millones de euros									
	ÁLAVA	%	BIZKAIA	%	GIPUZKOA	%	SIN TERRIT.	%	TOTAL	%
Nueva Red Ferroviaria País Vasco.....	-	-	-	-	226,9	100,0%	-	-	226,9	100,0%
Tecnología.....	13,0	8,9%	72,8	49,6%	61,0	41,6%	-	-	146,8	100,0%
Infraestr. y gestión transp. ferroviar...	2,9	2,1%	84,6	62,3%	48,2	35,5%	-	-	135,7	100,0%
Vivienda.....	13,9	22,0%	32,4	51,2%	9,5	15,0%	7,5	11,8%	63,3	100,0%
Financiación y contrat. sanitaria	39,2	86,5%	4,2	9,3%	1,9	4,2%	-	-	45,3	100,0%
Fondo de innovación.....	4,9	11,0%	16,1	36,1%	23,6	52,9%	-	-	44,6	100,0%
Planificación y admón. hidráulica	3,5	12,5%	15,7	55,9%	8,2	29,2%	0,7	2,5%	28,1	100,0%
Enseñanza universitaria	-	-	24,8	90,5%	2,6	9,5%	-	-	27,4	100,0%
Cooperación al desarrollo	-	-	-	-	-	-	25,7	100,0%	25,7	100,0%
Relaciones Institucionales	14,8	66,4%	2,6	11,7%	4,9	22,0%	-	-	22,3	100,0%
Educación infantil y primaria	2,7	13,6%	10,4	52,5%	6,7	33,8%	-	-	19,8	100,0%
Educación Secundaria y FP	4,5	32,6%	4,9	35,5%	4,4	31,9%	-	-	13,8	100,0%
Ertzaintza en servicio.....	0,1	0,9%	10,5	99,1%	-	-	-	-	10,6	100,0%
Investigación.....	0,1	1,0%	9,0	89,1%	1,0	9,9%	-	-	10,1	100,0%



Los gastos de vivienda no territorializados corresponden principalmente a ayudas a particulares mediante subvención de puntos de interés.

En el programa “Infraestructura y gestión del transporte ferroviario” se han registrado la subvención de capital al Consorcio de Transportes de Bizkaia para financiar el Ferrocarril Metropolitano de Bilbao, por importe de 30 millones de euros; subvenciones a ETS, por un total de 64 millones de euros (25,3 millones territorializados en Gipuzkoa y 38,7 millones en Bizkaia de los que 12,5 millones de euros corresponden al Convenio 2013-2016 para la línea 3 del FMB); y subvenciones a Eusko Trenbideak S.A. por un importe total de 29,9 millones de euros para financiar inversiones en los tres territorios (2,9 millones para Álava, 11,9 millones para Gipuzkoa y 15,1 millones para Bizkaia).

El total de la inversión contabilizada en el programa “Cooperación al desarrollo”, por 25,7 millones de euros, corresponde con la subvención de capital a la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo.

La subvención para operaciones de capital a la Agencia Vasca del Agua se ha registrado en el programa “Planificación y administración hidráulica” por 18,8 millones de euros.

Ingresos

El detalle de los ingresos es el siguiente:

	2014			DERECHOS RECONOCIDOS			MEDIAS	
	PPTO. DERECHOS	% TOTAL		2011	2012	2013	2011-2014	%
	FINAL	RECON. DERECHOS						
Álava	1.352,9	1.358,6	13,4%	1.375,2	1.569,1	1.310,7	1.403,4	14,0%
Bizkaia	4.328,2	4.334,8	42,1%	4.281,6	4.263,0	4.134,4	4.253,5	42,6%
Gipuzkoa	2.810,8	2.806,9	27,2%	2.691,9	2.701,2	2.663,7	2.715,9	27,2%
Sin territorializar.....	1.937,4	1.607,2	17,3%	1.370,2	1.816,6	1.700,5	1.623,6	16,2%
TOTAL	10.429,3	10.107,5	100,0%	9.718,9	10.349,9	9.809,3	9.996,4	100,0%

Los ingresos no territorializados corresponden, fundamentalmente, a la deuda pública.



ALEGACIONES A LOS RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2014.

I. INTRODUCCIÓN

Al objeto de dar respuesta a los Resultados de la Fiscalización de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi correspondientes a 2014, en cumplimiento del artículo 13 de la Ley 1/1988, de 5 de febrero, se presentan en este informe las alegaciones y justificaciones que cada órgano gestor ha tenido a bien realizar en orden al asunto de referencia y que han sido centralizadas por la Oficina de Control Económico.

II. OPINIÓN

II.1. OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

II.1.1. y II.1.2. CONTRATOS DE OBRAS

A Construcción de 44 Viviendas Sociales y anejos en la unidad de ejecución UE-1, del ARI Txabarri, Sestao (Bizkaia) (exp. 17 y 59)

En el informe se señala que en el contrato de la promoción indicada se realizaron obras complementarias por el procedimiento negociado sin publicidad, sin que en la justificación se acredite la existencia de circunstancias imprevistas tal y como exige el artículo 171 b) del TRLCSP.

También en este expediente se indica que la aprobación del plan de seguridad y salud se ha realizado con posterioridad al inicio de las obras, en contra de lo dispuesto en el artículo 7.2 del RD 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción.

En el título del complementario nº 2 de la promoción referida ya se indica el contenido principal del mismo: "...obras de urbanización de la etapa 2 de la fase 1 del PERI del ARI Txabarri-El Sol y de las obras dirigidas a posibilitar la disposición futura de 5 Alojamientos Dotacionales en los locales de la promoción de 44 viviendas...".

Las obras de urbanización cuya construcción se preveía comenzar con posterioridad a la finalización de la obra de edificación de las 44 viviendas sociales y anejos debieron ser recogidas en dicho complementario 2º debido a la exigencia del Ayuntamiento de Sestao de acometer dichos trabajos antes de la finalización de la obra de edificación.

En el transcurso de la obra se produjo la 3ª modificación del Plan especial de Rehabilitación del ARI del barrio Txabarri, en el ámbito de la UE-1, cuya aprobación inicial se produjo el 13 de marzo de 2013, estableciendo un cambio de uso en las plantas bajas de titularidad municipal, pasando de equipamiento socio-cultural a equipamiento en general, posibilitando la disposición de alojamientos dotacionales, siendo solicitadas por el Ayuntamiento de Sestao la realización de las obras necesarias para posibilitar la disposición futura de 5 alojamientos.



Por tanto, cabe alegar que en la tramitación de las citadas obras complementarias se siguieron los pasos legalmente establecidos, habiendo sido necesaria su aprobación para la ejecución de la promoción proyectada, obedeciendo a exigencias municipales (urbanísticas) no contempladas inicialmente y por tanto imprevistas.

En cuanto a la aprobación del Plan de Seguridad y Salud del proyecto complementario, no de la obra general, trasladar que aunque se contaba con el Plan de Seguridad y Salud redactado por el adjudicatario, con el informe favorable del Coordinador de Seguridad y Salud de la obra, la exigencia de corrección de algunos aspectos formales demoró la aprobación definitiva del Plan de Seguridad y Salud del complementario, no obstante el Plan de Seguridad general de la propia obra, contempla los trabajos que en dicha fase de las obras complementarias se ejecuta.

En resumen: Existen causas objetivas imprevistas derivadas de la acción municipal con posterioridad al inicio de las obras, que están acreditadas. El Plan de Seguridad y Salud de las obras complementarias se remite al Plan general de la obra, hasta su aprobación, por lo que las obras, en materia de seguridad y salud, cumplían la normativa vigente.

B. Construcción de 86 (antes 72) Alojamientos Dotacionales en la parcela 7, polígono 1 del Plan Parcial de la Mina del Morro y Miraflores, en Bilbao. (exp.18)

En el informe se indica que el contrato de la promoción indicada fue objeto de modificación aprobada con posterioridad a la efectiva ejecución de parte de las obras, prescindiendo del procedimiento establecido, incumpliendo los artículos 211 y 219 del TRLCSP. Además, respecto a este expediente, se indica que la modificación ha supuesto una ampliación del objeto del contrato (supone aumentar de 72 a 86 el número de alojamientos dotacionales) y obedece, fundamentalmente, a motivos de mera oportunidad o conveniencia para la Administración.

En cuanto al contenido del modificado, hay que precisar que, entre otras cuestiones, incluía los cambios en el sistema de anclaje de la pantalla de micropilotes que fue preciso realizar al impedir el Ayuntamiento la realización de los anclajes permanentes proyectados, teniendo que ser sustituidos por anclajes provisionales, obligando al rediseño de los forjados bajo-rasante como losas macizas de hormigón armado, para soportar el empuje de las tierras una vez destensados los anclajes provisionales, según se detallaba en la memoria del proyecto modificado.

Por otra parte, respecto al incremento en el número de alojamientos, en la citada memoria se detalla que: "la modificación viene justificada por la necesidad de dar respuesta a la demanda social en la actual coyuntura. En este sentido, la modificación propuesta tiene como objeto también rentabilizar la actuación, ya que la descontaminación del suelo ha supuesto un incremento de costo considerable para su viabilidad.

Este incremento en el número de unidades de alojamientos dotacionales supone un incremento económico respecto al proyecto original, pero en su conjunto, reduce la repercusión del coste general de la obra por alojamiento, teniendo la posibilidad de



acrecentar la labor social del proyecto, lo que es un factor importante a la hora de acometerlo”.

Como conclusión, procede indicar que se hizo precisa la realización de algunos trabajos de tipo estructural incluidos en el proyecto modificado, dadas sus especiales características, al tratarse de la contención del terreno mediante una pantalla con anclajes provisionales, tramitándose el modificado según el procedimiento establecido.

Por otra parte, tal como se ha transcrito, la función social y la optimización de la inversión a realizar fueron los factores que impulsaron al Departamento para considerar el incremento en el número de alojamientos dotacionales.

En resumen el modificado se debe a causas técnicas derivadas de las condiciones de los anclajes provisionales, no contemplado en el proyecto y siendo necesario para su ejecución. Con objeto de no suspender las obras e incrementar e indemnizar al adjudicatario, la Dirección Facultativa valida la continuidad de los trabajos en el marco de sus atribuciones.

En relación a la modificación del objeto del contrato, es cierto que se incrementa el número de alojamientos dotaciones, con objeto de racionalizar los usos y atender a la demanda social de vivienda en alquiler. Efectivamente son razones de oportunidad que entendemos no vulneran los principios de contratación.

C Construcción de 32 Viviendas Sociales y anejos en SUNC-9/ UE-9, en Portugalete (Bizkaia) (exp. 20 y 60)

En el informe se indica que el contrato (modificado de la obras) de la promoción indicada fue objeto de modificación aprobada con posterioridad a la efectiva ejecución de parte de las obras, prescindiendo del procedimiento establecido, incumpliendo los artículos 211 y 219 del TRLCSP. (exp. 20)

Además, respecto a este expediente, se indica que en el contrato de la promoción indicada se realizaron obras complementarias por el procedimiento negociado sin publicidad, sin que en la justificación se acredite la existencia de circunstancias imprevistas tal y como exige el artículo 171 b) del TRLCSP. (exp. 60)

También en este expediente se indica que la aprobación del plan de seguridad y salud se ha realizado con posterioridad al inicio de las obras, en contra en lo dispuesto en el artículo 7.2 del RD 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción. (exp. 60)

En la memoria del proyecto modificado se indicaba que, en relación con los trabajos de excavación de los dos sótanos proyectados “de los sondeos realizados en el estudio geotécnico se obtuvieron rocas, ligeramente meteorizadas, lo que indicaba una buena calidad. En base a ese estudio geotécnico, el proyecto de ejecución partía de la premisa de que este terreno rocoso no necesitaba trabajos especiales de sustentación”.

No obstante, una vez comenzadas las obras se observó que la configuración del terreno variaba respecto a lo observado en los puntos de reconocimiento del estudio geotécnico, produciéndose movimientos en la acera colindante con el lado Sur de la parcela, por lo que tras el informe de una consultoría especializada, se constató la necesidad de realizar **una**



contención inmediata, mediante una pantalla constituida por un sistema de micropilotaje con anclajes.

La necesidad de proceder a la contención en la zona mencionada, obligó a la continuidad de los trabajos, para conseguir la estabilización del entorno, mientras se tramitaba el proyecto modificado.

En cuanto al proyecto complementario de urbanización, el Ayuntamiento de Portugalete concedió la Licencia de Obra para la construcción del edificio con la obligación de ejecución de la obra de urbanización (contemplada en el proyecto complementario) para autorizar la ocupación de la promoción.

Hay que indicar la necesidad de coordinación en la ejecución de obras entre las acometidas generales de las redes de servicio y las acometidas propias de la edificación en parcela privada. Ambas obras, edificación y urbanización, tienen elementos, partidas y capítulos en común que, en ámbitos pequeños como éste, la buena ejecución obliga a realizarlos de manera simultánea y coordinada.

La simultaneidad de trabajos por parte de dos empresas contratistas a la vez tiene muchos inconvenientes, desde la obligada coordinación en materia de seguridad y salud de ambas obras como en el propio desarrollo de las mismas.

En el caso de la presente promoción, el escaso plazo para la ejecución de la edificación (15 meses), obligaba a disponer de la urbanización finalizada al mismo tiempo que la finalización de la edificación a fin de no causar perjuicios a la Administración.

Como conclusión, procede alegar que en la tramitación del modificado se siguió el procedimiento establecido, siendo originado por causas imprevistas, realizándose la ejecución de parte de las obras debido a la imposibilidad de su paralización mientras se tramitaba el mencionado modificado, dado el tipo de trabajos que conllevaban la contención de los viales colindantes.

En cuanto al complementario de urbanización, según los motivos expuestos, las exigencias municipales, hicieron necesaria la tramitación de dicho complementario según el procedimiento negociado sin publicidad.

En cuanto a la aprobación del Plan de Seguridad y Salud, alegar que se contaba con el Plan de Seguridad y Salud redactado por el adjudicatario, con el informe favorable del Coordinador de Seguridad y Salud de la obra en fecha anterior al inicio del complementario. El Plan de Seguridad y Salud de las obras complementarias se remite al Plan general de la obra aprobado, por lo que las obras en materia de seguridad y salud cumplían la normativa vigente.

La exigencia de corrección de algunos aspectos formales demoró ligeramente la aprobación definitiva del Plan del complementario (una semana).



II.1.3. Fraccionamiento o no tramitación de expediente de contratación

Respecto a los expedientes del Departamento de Seguridad, es importante considerar que se han incluido contrataciones que tenían soporte contractual válido y plena vigencia. Por otra parte, otros expedientes derivan de contratos anteriores ya finalizados y corresponden al periodo transcurrido hasta la adjudicación del siguiente contrato. Se adjunta **Anexo 1**.

III. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.

III.1. PRESUPUESTOS Y CONTABILIDAD

3.1.3. Registro de subvenciones concedidas en 2015

En relación con el comentario acerca de que la ejecución presupuestaria del ejercicio 2014 no incluye el registro de tres líneas subvencionales del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad, debemos manifestar nuestro desacuerdo con el mismo, por los siguientes motivos:

- a) Los gastos subvencionales de la Administración de la Comunidad Autónoma se registran en el momento de la concesión de las subvenciones, aplicándoles un régimen presupuestario acorde con la clase de créditos, de pago o de compromiso, que resulte más adecuado con los pagos a los que hay que hacer frente y/o el cumplimiento real de las condiciones de la subvención o ayuda, de acuerdo con el criterio establecido en el artículo 111 del TRRPE, como así se expresa en la NOTA 1 a la liquidación del Presupuesto de 2014.
- b) Las resoluciones de las tres líneas subvencionales referidas tuvieron lugar en el año 2015, como se puede comprobar en las mismas, cuyas copias se adjuntan en **Anexo 2**, razón por la que sus gastos fueron reconocidos en dicho ejercicio.
- c) A mayor abundamiento, tanto la exigibilidad de los pagos como el propio pago a los beneficiarios de las referidas líneas subvencionales tuvieron lugar en 2015.
- d) Este criterio viene aplicándose históricamente de forma consistente en la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, lo cual no podría ser de otra manera al estar así dispuesto en la norma legal aplicable.

III.3. SUBVENCIONES

3.3.1. Subvenciones directas

A partir de la entrada en vigor de la Ley 1/2015, de 26 de marzo de 2015, las subvenciones directas se vienen publicando en el B.O.P.V. por así exigirlo la citada norma

3.3.3.

- A. El Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad contempla como uno de los objetivos del Plan Estratégico el fortalecimiento de la competitividad de la pequeña empresa de distribución comercial. Dicho objetivo encordaba con el Plan Formativo de Gestión Avanzada de la Fundación Vasca para la Promoción de la Calidad, EUSKALIT, el cual estaba adaptado a la pequeña empresa de distribución comercial, abarcando todos los ámbitos empresariales, como gestión financiera -administrativa, gestión de compras, gestión de clientes, técnicas de Marketing y gestión de personal. Se trata, por tanto, de una redefinición del modelo de empresa que afecta en profundidad a las pautas de funcionamiento de las empresas de distribución comercial.

Ante la situación socio económica del momento con fuerte descenso de demanda, escasez de líneas de financiación y como sucede en las empresas de reducidas dimensiones la falta de profesionales cualificados en la gestión empresarial, y ante la imposibilidad de cubrir esta formación especializada mediante una convocatoria ordinaria, dado el grado de especialización de la misma, así como, la premura económica y social existente se justifica esta subvención extraordinaria a la Fundación Vasca para la Promoción de la Calidad, Euskalit, con base en el artículo 49.7 del Decreto Legislativo 1/1997 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco .

Respecto al proceso de selección de las solicitudes de participación de los comercios, fue el siguiente. El convenio tenía un presupuesto concreto, en función del cual se determinaron el número de grupos y plazas en los mismos, así como las sesiones formativas que se iban a impartir en cada grupo. Una vez decidido esto, se hizo la difusión de la oferta formativa, a través de las oficinas técnicas de comercio. El criterio de selección de las solicitudes era el orden de presentación de las mismas, si bien, en ningún caso se presentaron más solicitudes de las plazas que había en cada grupo.

Señalar por último que en el ejercicio 2015 – 2016 se ha consolidado dicho programa para el impulso en la mejora de la gestión en la pequeña empresa de distribución comercial mediante su inclusión en los presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

- B. El Decreto 178/1996, de 16 de julio sobre Régimen Jurídico-Administrativo de las Sociedades de Garantía Recíproca establece en su artículo 7 “Obligaciones de información” la documentación que deben remitir las SGR al Departamento competente en materia de política financiera, así como la posibilidad de que se les solicite cualquier información referida al funcionamiento y actividad de la sociedad.



Por consiguiente, el Departamento de Hacienda y Finanzas cuenta con las herramientas necesarias para verificar el cumplimiento del límite citado.

3.3.4.

El artículo 49.8 del Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco establece lo siguiente:

“A la finalización del ejercicio económico correspondiente, los Departamentos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi y sus organismos autónomos deberán evaluar los programas subvencionales ejecutados con el fin de analizar los resultados alcanzados, su utilidad e impacto social y la procedencia del mantenimiento o supresión de dichos programas. Dicha evaluación será puesta en conocimiento del Departamento competente en materia de control económico. El Gobierno remitirá a la Comisión Parlamentaria de Hacienda y Presupuestos el contenido de la citada evaluación.”

De conformidad con ello, la Oficina de Control Económico remite anualmente al Parlamento Vasco y publica en la web de Información Financiera Pública del Gobierno Vasco el informe de evaluación de la eficacia de los programas subvencionales.

III.4. CONTRATACIÓN

III.4.1. EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES

Expedientes 4, 9 y 12:

“Se incumple el plazo previsto en el artículo 217.4 de la LCSP”.

Alegación primera.- El marco de colaboración que se determina entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias en virtud de los acuerdos conveniados, como las exigencias fijadas por Administración encomendante para la construcción de la NRFPV:

1.1.- Convenio Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.

Con fecha 24 de abril de 2006 la Ministra de Fomento del Gobierno de España, la Consejera de Transportes y Obras Públicas de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Presidente del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) firman el “Convenio de colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la nueva red ferroviaria en el País Vasco”, que fue publicado en el BOE número 157, el día 3 de julio de 2006.

La Administración General del Estado es responsable de la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco, en virtud de la competencia exclusiva que ostenta en materia



de obras públicas de interés general y en ferrocarriles y transportes terrestres que transcurran por el territorio de más de una comunidad autónoma, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 149.1.21 y 149.1.24 de la C.E.

Por su parte la Administración General de la CAE considera necesario coadyuvar al cumplimiento del compromiso de operativa de la Red Transeuropea nº 3 Madrid-Vitoria Gasteiz-Dax, y con esa finalidad manifiesta su voluntad de implicarse en la ejecución de la “Y” vasca desde el reconocimiento de que la realización de dicha obra de interés general compete y obliga en último término a la Administración General del Estado.

Este Convenio fijó las bases para desarrollar las actuaciones precisas para la puesta en operatividad de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco, según las previsiones europeas, conforme al cual se delimitaban las funciones que asumía la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

I.- Las tareas que se atribuirán a la CAPV objeto de la cooperación serán:

- La redacción de los proyectos constructivos de plataforma “Y” vasca en el ramal guipuzcoano desde el P.K. 9+000 en Bergara hasta Irún, incluido el tramo que acomete la inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián y excluido el tramo correspondiente a Irún, no incluido en el estudio informativo de la “Y” que forma parte de la conexión internacional (Cláusula Segunda, punto 2).
- Colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios necesarios en orden a la obtención de los terrenos precisos para el establecimiento de la nueva infraestructura ferroviaria (Cláusula Cuarta, punto 1).
- La contratación de la ejecución de las obras de plataforma en el ramal guipuzcoano Bergara-Irún completo y en el tramo de inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián (Cláusula Quinta, punto 2).
- La dirección facultativa de las obras objeto del Convenio Marco (Cláusula Quinta, punto 2, segundo párrafo).
- La celebración de contratos de consultoría o asistencia para llevar a cabo los proyectos constructivos, la realización de actividades en el proceso expropiatorio y en la ejecución de las obras objeto del Convenio Marco (Cláusula Sexta, punto 1)

II.- El Convenio Marco establece también los siguientes límites expresos a la intervención de la CAPV:

- Los proyectos constructivos redactados por la CAPV y sus modificaciones deben ser aprobados en todo caso por el órgano competente del Ministerio de Fomento (Cláusula Segunda, punto 5).
- El Ministerio de Fomento se reserva todos los proyectos de superestructura (vía, electrificación, señalización, subestaciones, instalaciones de sistemas de seguridad y telecomunicaciones, etc.) de la nueva red ferroviaria (Cláusula Segunda, punto 6).



- o El Ministerio de Fomento, a través de ADIF, se reserva el ejercicio de la función supervisora estableciendo los criterios técnicos que deban contener los pliegos de prescripciones técnicas que rijan en los concursos para la adjudicación de contratos (Cláusula Sexta, punto 2).

III.- Respecto a la financiación (Cláusula Séptima) de las actuaciones materiales encomendadas a la CAPV, ésta minorará del cupo inmediatamente posterior los gastos correspondientes a la ejecución de las obras de plataforma que le corresponden según el Convenio Marco.

1.2.- Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.

Por su parte en misma fecha, el 24 de abril de 2006 la Ministra de Fomento del Gobierno de España, la Consejera de Transportes y Obras Públicas de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Presidente del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) firmaron el “Convenio Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco”, publicado en el BOE el 5 de julio de 2006.

En el cuerpo de la exposición, se dice en el punto II:

“II. Que mediante resolución de la Secretaría de Estado de Infraestructuras del Ministerio de Fomento, del 27 de noviembre de 2001, se encomendó al Gestor de Infraestructuras Ferroviarias (GIF) la redacción de los proyectos constructivos de la Línea de Alta Velocidad Vitoria-Bilbao-San Sebastián. Así mismo, mediante Acuerdo de Consejo de Ministros de 20 de diciembre de 2002, se atribuyó al GIF la construcción y administración de la Línea de Alta Velocidad al País Vasco del Corredor Norte/Noroeste”.

Y en el punto III se indica:

“La Disposición Adicional Tercera del Real Decreto 2395/2004, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Estatuto del ADIF, establece lo siguiente: “Las atribuciones y encomiendas de construcción o administración de líneas ferroviarias que, con anterioridad a la entrada en vigor de este Real Decreto, hubieran sido efectuadas a favor de Gestor de Infraestructuras Ferroviarias, se entenderán, a partir de dicha fecha, referidas al ADIF (...)”.

“(...) Adicionalmente por Resolución de 14 de abril de 2005, del Secretario de Estado de Infraestructuras y Planificación se delegaron en el Presidente de ADIF las competencias en relación a la aprobación y modificación de los proyectos de infraestructuras ferroviarias cuya ejecución tuviera encomienda el GIF.”



Este Convenio Marco tiene por objeto establecer las condiciones en las que el Ministerio de Fomento y ADIF encomiendan a la AGCAPV la redacción de los proyectos constructivos, la dirección de obra, la contratación y ejecución de las obras y la colaboración en la gestión administrativa de los expedientes expropiatorios correspondientes al ramal guipuzcoano de la Nueva Red Ferroviaria.

I.- En relación con la redacción de estudios informativos y proyectos se encomienda:

- Se impone la limitación de que los proyectos constructivos que redacte la CAPV deberán adaptarse al estudio informativo del proyecto de Nueva Red Ferroviaria, aprobado por resolución de la Secretaría de Estado de Infraestructuras y Transportes de fecha 24 de noviembre de 2000 (Cláusula Segunda, punto 2).
- Cualquier modificación de los trazados y sus características respecto a los establecidos en el estudio informativo deberá ser aprobada por el Ministerio de Fomento y contar con autorización previa de las autoridades ambientales competentes (Cláusula Segunda, punto 2).
- La supervisión y aprobación de los proyectos constructivos y sus modificaciones corresponden en todo caso al órgano competente del Ministerio de Fomento (Cláusula Segunda, punto 4).
- El Ministerio se reserva también la redacción, tramitación y aprobación de los estudios informativos, en particular los relativos a la inserción de la línea en Vitoria-Gasteiz, Bilbao e Irún (Cláusula Segunda, punto 5).

II.- En relación a la ejecución de obras de plataforma:

- El Ministerio de Fomento se reserva la recepción de las obras (Cláusula Tercera, punto 2).

III.- En relación con las expropiaciones (Cláusula Cuarta):

- La realización de las actividades de carácter meramente material necesarias para la tramitación de los expedientes expropiatorios destinados a obtener los terrenos necesarios para el establecimiento de la nueva red ferroviaria en el ramal guipuzcoano.
- La apertura de una oficina para la gestión del proceso expropiatorio aportando los documentos relativos a la gestión de suelos elaborados por la AGCAPV y en colaboración con los técnicos nombrados por la AGE.
- La AGE mantiene la condición de administración expropiante y el dictado de actos administrativos.
- El beneficiario de la expropiación será ADIF.

IV.- En relación a la Comisión Técnica (Cláusula Quinta):



Se crea una Comisión Técnica integrado por tres representantes designados por el Ministerio de Fomento y tres por el Departamento de Transportes y Obras Públicas del Gobierno Vasco.

Corresponde a la Comisión Técnica:

- e) Elaboración de la propuesta de adecuación de los proyectos y obras a los efectos de su aprobación por el Ministerio de Fomento.”

1.3.- “Procedimiento para las actuaciones de ADIF en la aprobación de los proyectos y la ejecución de las obras” y su tercer anexo: “Procedimiento para la supervisión y aprobación de modificaciones de proyectos, proyectos de obras complementarias y de reposiciones de servicios singulares” exigido en Comisión Técnica (órgano que se constituye en los Convenios suscritos por las partes).

La Comisión Técnica de seguimiento de las actuaciones de la NRFPV, Tramo: Bergara-Irún, estableció un “Procedimiento para las actuaciones de ADIF en la aprobación de los proyectos y la ejecución de las obras”, cuya última versión es de octubre de 2012 (se adjunta el mismo como **Anexo 3**), que como en dicho procedimiento se especifica en su página 1, tiene por objeto dar cumplimiento a las responsabilidades anteriormente descritas, de tal forma que “ADIF realizará, con apoyo de Asistencias Técnicas, las siguientes actividades”:

“... 4. Supervisión y aprobación de las Modificaciones de Proyectos y de los Proyectos de Obras complementarias, según se establece en el Anexo III.”

Dicho Anexo III, denominado “Procedimiento para la supervisión y aprobación de modificaciones de proyectos, proyectos de obras complementarias y de reposiciones de servicios singulares”, indica en su apartado 2 “Supervisión y aprobación técnica de la Modificación de Proyecto o Proyecto de Obras Complementarias”, indica que una vez realizado el Informe de revisión ambiental, “la Dirección de Obra remitirá la Modificación de Proyecto o Proyecto de Obras Complementarias completo y el Informe de revisión ambiental a la Subdirección Adjunta de Calidad, Seguridad y supervisión de ADIF (dos ejemplares en papel y dos en soporte digital, en formato PDF). La Subdirección Adjunta de Calidad, Seguridad y Supervisión de ADIF enviará una de las copias en soporte digital a la Subdirección de Medio Ambiente de ADIF para su conocimiento y observaciones oportunas.”

“...Una vez concluida la fase de correcciones, la Dirección de Obra remitirá a la Subdirección Adjunta de Calidad, Seguridad y Supervisión de ADIF, el Proyecto definitivo en soporte digital, en formato PDF, junto con Informe de la Dirección de Obra (...)”

“La Subdirección Adjunta de Calidad, Seguridad y Supervisión de ADIF remitirá el Anejo de Integración Ambiental definitivo a la Subdirección de Medio Ambiente de ADIF (en soporte digital y en formato PDF), junto con el Informe de revisión ambiental de la DAO, para que emita el Informe de adecuación a la Declaración de Impacto Ambiental.

La Subdirección Adjunta de Calidad, Seguridad y Supervisión de ADIF emitirá el Informe de Supervisión y redactará la Propuesta de Aprobación de la Modificación de Proyecto o Proyecto de Obras Complementarias para su aprobación por ADIF. La Subdirección Adjunta



de Calidad, Seguridad y Supervisión de ADIF remitirá al Departamento de Transporte y Obras Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco o ETS dicha aprobación.”

Esquemáticamente, el procedimiento para las actuaciones de ADIF, Ministerio de Fomento Gobierno Vasco y el Ente Público Euskal Trenbide Sarea en la aprobación de los proyectos y la ejecución de las obras anteriormente descrito, establece la siguiente secuencia en la tramitación de los expedientes correspondientes a la NRFPV:

1. Solicitud de autorización a la redacción de la modificación de Proyecto o Proyecto de Obras Complementarias.
2. Informe de revisión de la Subdirección Adjunta de Calidad, Seguridad y Supervisión de ADIF.
3. Autorización, por parte de ADIF, de redacción del Proyecto.
4. Solicitud de suspensión o de continuidad provisional, que autorizará, o no, Gobierno Vasco (órgano de contratación).
5. Redacción de propuesta técnica.
6. Aprobación provisional por parte de la Subdirección Adjunta de Calidad, Seguridad y Supervisión de ADIF.
7. Procedimiento de Información Pública de la Relación de Bienes y Derechos afectados, en su caso.
8. Informe de análisis de alegaciones a la Relación de Bienes y Derechos, por parte del ADIF.
9. Informe de supervisión y propuesta de aprobación por parte de la Subdirección Adjunta de Calidad, Seguridad y Supervisión de ADIF.
10. Aprobación técnica del proyecto por parte de ADIF.
11. Aprobación del expediente por el Órgano de Contratación de Gobierno Vasco.

Si en la tramitación de estos expedientes no interviene ADIF y la Administración General del Estado, la secuencia sería la siguiente, que es la habitual de cualquier poder adjudicador:

1. Solicitud de autorización a la redacción de la modificación de Proyecto y solicitud de suspensión o continuidad provisional.
2. Autorización, de redacción del Proyecto y autorización de suspensión o continuidad provisional.
3. Redacción de propuesta técnica.
4. Procedimiento de Información Pública de la Relación de Bienes y Derechos afectados, en su caso.
5. Informe de análisis de alegaciones a la Relación de Bienes y Derechos.
6. Aprobación del expediente.



Lo cual pone de manifiesto que el Gobierno Vasco, como órgano de contratación no puede garantizar el cumplimiento de los preceptos que fija la normativa en materia de contratación pública respecto a los plazos de tramitación previstos.

Alegación segunda.- Conclusiones en vista del marco de colaboración que se determina entre el órgano encomendante y el encomendado, así como procedimientos fijados para el cumplimiento de los compromisos adquiridos.

Esta situación atípica de Convenio y Procedimiento, si bien podría llegar a considerarse con un doble control administrativo, más garantista, como consecuencia de la intervención de más de una administración en la supervisión y control tanto de los proyectos como de las obras, provoca una dilatación en los plazos de tramitación, teniendo que realizarse una secuencia de once trámites frente a los seis estrictamente necesarios en una tramitación habitual; esta situación impide que el órgano de contratación pueda garantizar el cumplimiento de los plazos preceptivos establecidos en el artículo 234.4 del TRLCSP (217.4 de la Ley de Contratos del Sector Público), al estar condicionado por las gestiones de otra Administración ajena a éste.

Tanto por parte de Euskal Trenbide Sarea (ETS), como responsable de las Direcciones de Obra, como desde el Gobierno Vasco, como promotor de las obras por encomienda, se han remitido reiterados escritos al Subdirector de Supervisión, Calidad, Seguridad y Salud de ADIF Alta Velocidad, al Subdirector General de Planificación y Proyectos del Ministerio de Fomento y al Secretario General de Infraestructuras del Ministerio de Fomento, reclamando que se prioricen y agilicen los trámites y autorizaciones recogidas en el Convenio, con el fin de que se cumpla lo establecido en el artículo 234.4 del TRLCSP; solicitudes que por otra parte también se han trasladado a las diferentes Comisiones Técnicas y a las Comisiones de Seguimiento del Convenio que se han ido celebrando, si bien, hasta la fecha ni Ministerio de Fomento, ni ADIF han establecido mecanismos que aseguren el cumplimiento de los plazos establecidos en el precepto legal de referencia.

Alegación tercera.- Efectos de un doble control administrativo que ejercen las diversas administraciones implicadas en la ejecución de esta obra, desde las posiciones que tiene la Administración General de la CAE como órgano encomendado y el Ministerio de Fomento ADIF como Administración encomendante.

La participación del Gobierno Vasco en la ejecución de las obras ferroviarias en su condición de órgano encomendado, como ya lo hemos señalado proviene de los Convenios señalados:

- Convenio de Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.
- Convenio Colaboración entre el Ministerio de Fomento, la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la encomienda de determinadas actuaciones para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco.

Resulta esencial para la actuación de la Administración General de la CAE en estas obras de infraestructura, la encomienda de gestión regulada en el artículo 15 LRJPAC. Es el título por el que interviene la Administración General de la CAE, en la construcción de esta infraestructura.

No existe discusión sobre la competencia de la Administración General del Estado para la construcción de la Nueva Red Ferroviaria en el País Vasco, también denominada “Y”, en base a los artículos 149.1.21 (ferrocarriles que transcurran por el territorio de más de una Comunidad Autónoma) y 24 (obras públicas de interés general o cuya realización afecta a más de una Comunidad Autónoma). Tampoco hay debate sobre la competencia atribuida a ADIF por las normas que rigen la organización interna de la Administración del Estado.

Como forma de colaboración entre Administraciones, uno de los instrumentos que se emplea es la “encomienda de gestión”; instrumento que conforme señala la LRJPAC es uno de los procedimientos por los que se admite la realización de actos por un órgano diferente del competente. Es una vía de alteración o sustitución en el desempeño de las funciones atribuidas a un órgano administrativo.

Partiendo del principio de que la competencia administrativa es irrenunciable debiendo ejercerse precisamente por los órganos que la tienen atribuida (LRJPAC artículo 12.1), existiendo algunas excepciones a esa regla general. Sin embargo en la encomienda de gestión del artículo 15 LRJPAC tampoco hay alteración de la competencia, siendo este uno de sus principios básicos.

El régimen jurídico básico de la encomienda de gestión es:

- Sólo cabe encomendar la realización de actividades de carácter material, técnico o de servicios de competencia de órganos administrativos o de entidades de derecho público.
- La encomienda no supone cesión de la competencia que permanece en el órgano o ente encomendante.
- Tampoco puede encomendarse la práctica o ejercicio de los elementos esenciales o sustantivos de la competencia que deben permanecer en el órgano o ente encomendante.
 - Como concreción de lo anterior, deben permanecer en el órgano encomendante la aprobación de los actos o resoluciones de naturaleza jurídica que den soporte a la actividad material que ha sido objeto de la encomienda.
 - El órgano encomendado debe ser otro órgano administrativo o ente de derecho público.
 - La razón de la encomienda debe ser la eficacia administrativa o la carencia de medios técnicos idóneos para el desempeño de la actividad en el órgano encomendante.
 - La encomienda cabe entre órganos y entes de la misma o de distinta Administración.



- Cuando tiene lugar entre órganos o entes de distintas Administraciones tiene que formalizarse mediante la suscripción de un convenio.

En conclusión la encomienda no altera la competencia de cada órgano y sólo puede tener por objeto la realización de actividades materiales o técnicas, manteniendo siempre el órgano titular de la competencia el dictado o aprobación de los actos administrativos o resoluciones.

Por lo tanto la Administración General de la CAE solamente puede actuar en tareas de carácter material:

- En cuanto a la redacción de los proyectos, estos tienen que ser adaptados al previo Estudio Informativo aprobado por el Ministerio. Cualquier modificación del trazado debe ser autorizada por el Ministerio, y, en todo caso, la supervisión y aprobación de los proyectos constructivos y sus modificaciones corresponde al Ministerio.
- En cuanto a la ejecución de obras de plataforma en el tramo territorial encomendado, la Administración General de la CAE se encarga de la contratación de las obras en el ramal guipuzcoano Bergara-Irún completo y en el tramo de inserción en la ciudad de Donostia-San Sebastián, sin embargo la supervisión y aprobación de las modificaciones de los proyectos corresponden en todo caso al órgano competente del Ministerio de Fomento, así como la recepción de las obras.

Indicar asimismo que los costes de ejecución de las obras de la plataforma ferroviaria los financia la Administración General de la CAE en nombre del Estado, no computan para el cálculo de inversiones de la CAPV y, en todo caso, únicamente se actúa como un sistema de adelanto financiero descontando la cantidad adelantada del importe del cupo general a abonar por la CAPV al Estado.

La encomienda de gestión otorga a la Administración General de la CAE la facultad de actuar como órgano de contratación en las obras de la NRFPV, pero ello no supone la asunción de competencias ni de funciones propias de la Administración General del Estado en las citadas obras, que no han sido transferidas ni delegadas al Gobierno Vasco.

En este mismo sentido apunta la legislación sectorial vigente Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del Sector Ferroviario en su art. 6.4, así como la derogada Ley 39/2003, de 17 de noviembre, del Sector Ferroviario, en su art. 6.4. (vigente cuando se tramitaron los expedientes referidos):

“(.....) 4. El Ministerio de Fomento, así como la Entidad Pública Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF) podrán, mediante convenio de colaboración, encomendar a otras administraciones públicas, entidades de derecho público y sociedades vinculadas o dependientes de estas Administraciones, las facultades correspondientes a la contratación de obras ferroviarias en la Red Ferroviaria de Interés General. En todo caso, la aprobación del estudio informativo y del proyecto de construcción corresponderá en estos supuestos al órgano competente de la Administración General del Estado, que ejercerá también las funciones de supervisión y recepción de la obra”.



Por lo tanto, si bien la Administración General de la CAE actúa como Administración contratante de las obras de la Nueva Red Ferroviaria Vasca, señalar que su actividad está limitada por la encomienda de gestión que otorga el Ministerio de Fomento, titular de la competencia; la capacidad de la Administración vasca se mueve en la órbita de los convenios de colaboración acordados y su correspondiente encomienda de gestión, que constituyen el marco básico en el que se debe desenvolver el acuerdo de colaboración entre las Administraciones intervinientes. Y concretamente, no puede aprobar los proyectos constructivos; su aprobación corresponde en todo caso al Ministerio de Fomento. El acto final, conforme al artículo 15 LRJPAC es siempre del Ministerio, Administración financiadora de estas obras.

Por lo tanto el acto de aprobación del modificado, así como los trámites intermedios que requiere la aprobación de un proyecto modificado (identificados en el punto 1.3 de este escrito de alegaciones) condicionan la actividad administrativa de la Administración General de la CAE como órgano de contratación, sin que ella tenga capacidad para reemplazar la aprobación de los modificados del Ministerio de Fomento, ocasionando esta circunstancia una extemporaneidad en la aprobación de los proyectos y expedientes modificados.

Expediente 8:

“Pendiente certificación final y liquidación de las obras”.

La recepción de las obras fue realizada por el inspector del Ministerio de Fomento, el 3 de febrero de 2014, de acuerdo a la cláusula tercera del convenio suscrito, que cita en su punto 2:

“2. Corresponderá al órgano competente del Ministerio de Fomento la recepción de las obras.”

Habiéndose procedido el 18 de marzo de 2014 al envío a Adif de la medición final para su supervisión, cumpliéndose con el plazo que se indica en el artículo 218, de la LCSP: “Dentro del plazo de tres meses, contados a partir de la recepción, el órgano de contratación deberá aprobar la certificación final de las obras ejecutadas, que será abonada al contratista a cuenta de la liquidación del contrato.”

El retraso en la supervisión, por parte de un organismo ajeno al Departamento, ha provocado que no se hayan podido cumplir los plazos.

Todo ello está condicionado por la situación de la Administración General de la CAE como órgano encomendado en la ejecución de estas obras.

En este caso reproducimos lo ya indicado en el primer punto de este escrito de alegaciones, cuando nos hemos referido a la posición de esta Administración en la materialización de estas obras, con respecto al Ministerio de Fomento, titular de la competencia.



Expediente 22:

Deficiencia R3:

El acta de ocupación de la obra se realiza el 18 de noviembre de 2013.

Con fecha 20 de diciembre de 2013 se convoca a la obra la Comisión para levantar acta de recepción de las obras, pero no se levantó el acta correspondiente, por rehusar su firma el representante de la empresa contratista asistente al acto.

Expediente 24:

Deficiencia R3:

El acta de ocupación de la obra se suscribe el 11 de abril de 2014.

Con fecha 10 de marzo de 2016 se convoca a la obra la Comisión para levantar acta de recepción de las obras. Examinadas las obras en su totalidad, se comprueba la existencia de deficiencias posponiéndose la Recepción hasta que las mismas sean subsanadas en un plazo máximo a convenir ya que algunas de las deficiencias a subsanar no se pueden ejecutar en periodo lectivo. **(Ver Anexo 4)**

Expediente 34:

Por lo que respecta al acto formal de recepción de los contratos, el mismo se lleva a cabo en la aplicación informática contable MEGE (Modelo Económico de Gestión de la Ertzaintza) en el momento previo a la contabilización correspondiente, existiendo para ello un documento que expide la propia aplicación, pero que no está incorporado a la tramitación de la factura-liquidatoria del contrato.

Expediente 37:

Deficiencia C3:

Con fecha 19 y 30 de junio de 2014, finalizó la prórroga del contrato cuyo objeto era "Prestación de servicios de transporte sanitario para la red de Transporte Sanitario Urgente (R.T.S.U.) de la Comunidad Autónoma del País Vasco".

Con objeto de continuar con la prestación de dichos servicios, se inició la tramitación de otro contrato con el mismo objeto, que se dilató en el tiempo por la presentación de un recurso, hasta la formalización de contrato con fecha 7 y 9 de octubre de 2014.

Dado que el servicio se debía seguir prestando, por interés público, los pagos de las facturas correspondientes a los servicios prestados fueron autorizados por el Consejo de Gobierno.

III.4.2. EXPEDIENTES ADJUDICADOS EN 2014

Expediente 57:

“No consta acto formal y positivo de recepción o conformidad por parte de la Administración (art 222 TRLCSP).



Se cita el artículo 222 del TRLCSP pero en realidad es aplicable el 205 de la Ley de Contratos del Sector Público.

Se firmó el acta de replanteo de dicha actuación el 19 de marzo de 2014, emitiéndose la última certificación el 6 de agosto de 2014. La Dirección de las obras procedido al envío del proyecto construido a Adif, organismo supervisor, el 6 de noviembre de 2014, de acuerdo a los procedimientos implantados en base al convenio.

Está pendiente la realización de la recepción de dicho expediente, por la inspección del Ministerio de Fomento, de acuerdo a la cláusula tercera del convenio de colaboración, estando prevista su realización, junto con los trabajos del contrato principal correspondiente a las obras de plataforma Ezkio-Ezkio, que aún no han concluido.

Expediente 61:

Deficiencia A1:

En el punto 31.1 de la carátula del PCAP se establecen la ponderación máxima de los tres subcriterios que se valoran teniendo en cuenta el peso específico de cada uno de ellos en la obra.

Deficiencia A3:

El punto 18.1 de la carátula del PCAP establece los capítulos y partidas susceptibles de sufrir modificación en su ejecución que son los relativos a Movimiento de Tierras, Cimentación, Estructuras, Acometidas de Agua, Gas y Electricidad.

Deficiencia A6:

Los criterios de valoración y la determinación de la puntuación/ponderación que se otorga a los subcriterios, señalar que la descripción de los mismos se encuentra estrechamente vinculada a lo descrito en el punto 30.2 de la carátula del PCAP, por lo que los aspectos concretos o más relevantes de las ofertas que se van a tener en cuenta a fin de otorgar la puntuación correspondiente están determinados.

Expediente 62:

Deficiencia A6:

Los criterios de valoración y la determinación de la puntuación/ponderación que se otorga a los subcriterios, señalar que la descripción de los mismos se encuentra estrechamente vinculada a lo descrito en el punto 30.2 de la carátula del PCAP, por lo que los aspectos concretos o más relevantes de las ofertas que se van a tener en cuenta a fin de otorgar la puntuación correspondiente están determinados.

Expediente 65:

Con referencia a la recomendación realizada a este expediente y siguiendo la misma, en futuros expedientes de contratación se procederá a realizar una mayor concreción de los criterios y del método a utilizar en la valoración, en coherencia con lo que así mismo se establezca en el Informe que a tal efecto será emitido por la Dirección de Patrimonio y Contratación, relativo a la carátula del pliego de cláusulas administrativas particulares del contrato de servicios.

Expediente 71:

Por lo que respecta a la concreción de los criterios cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor, indicar:

El criterio de adjudicación cuya aplicación requirió realizar un juicio de valor, tenía la siguiente redacción:

- Oferta técnica (20%): Metodología y coherencia del desarrollo del servicio

En este criterio se valoró la metodología que cada empresa exponga para desarrollar el servicio, teniendo en cuenta su sistematización en los procedimientos a implantar, su informatización y la coherencia del desarrollo del servicio con los requisitos recogidos en las bases técnicas.

Consideramos en su momento, que el concepto a valorar era el conjunto de la Metodología y coherencia del desarrollo del servicio. Aceptamos la recomendación de concretar más los criterios de juicio de valor y su ponderación que establezcamos en los contratos de limpieza. Convendría, no obstante, establecer unos criterios uniformes sobre los porcentajes mínimos a establecer y justificar en estos criterios.

Expediente 72:

Por lo que respecta a la concreción de los criterios cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor, indicar:

El criterio de adjudicación cuya aplicación requirió realizar un juicio de valor, tenía la siguiente redacción:

- Oferta técnica (30%): Metodología y coherencia del desarrollo del servicio

En este criterio se valoró la metodología que cada empresa exponga para desarrollar el servicio, teniendo en cuenta su sistematización en los procedimientos a implantar, su informatización y la coherencia del desarrollo del servicio con los requisitos recogidos en las bases técnicas.



Consideramos en su momento, que el concepto a valorar era el conjunto de la Metodología y coherencia del desarrollo del servicio. Aceptamos la recomendación de concretar más los criterios de juicio de valor y su ponderación que establezcamos en los contratos de mantenimiento de instalaciones. Convendría, no obstante, establecer unos criterios uniformes sobre los porcentajes mínimos a establecer y justificar en estos criterios.

Expediente 73:

Por lo que respecta a la concreción de los criterios cuya aplicación requiere realizar un juicio de valor, indicar:

El criterio de adjudicación cuya aplicación requirió realizar un juicio de valor, tenía la siguiente redacción:

- Oferta técnica (30%): Metodología y coherencia del desarrollo del servicio

En este criterio se valoró la metodología que cada empresa exponga para desarrollar el servicio, teniendo en cuenta su sistematización en los procedimientos a implantar, su informatización y la coherencia del desarrollo del servicio con los requisitos recogidos en las bases técnicas.

Consideramos en su momento, que el concepto a valorar era el conjunto de la Metodología y coherencia del desarrollo del servicio. Aceptamos la recomendación de concretar más los criterios de juicio de valor y su ponderación que establezcamos en los contratos de mantenimiento de instalaciones. Convendría, no obstante, establecer unos criterios uniformes sobre los porcentajes mínimos a establecer y justificar en estos criterios.

En este expediente se observa, también, por parte del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, que no se detallan de manera precisa e inequívoca las condiciones en las que se podrá hacer uso de la modificación propuesta, tal y como establece el artículo 106 del TRLCSP. En este expediente, en la Carátula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en su apartado 18.1 se define de manera precisa e inequívoca las condiciones en las que podrá hacer uso de las modificaciones, la forma de cuantificarlo y el porcentaje máximo de la modificación o sucesivas modificaciones del contrato. En este caso solo se consideran las modificaciones a la baja. Reproducimos, a continuación, el texto del apartado 18.1:

"Existe la posibilidad de solicitar modificaciones al contrato en caso de que se diera de baja algún centro existente dependiente del Departamento de Seguridad, cuyo mantenimiento es objeto del presente contrato. Solo se considerará que se da de baja un centro cuando se adscriba a otro Departamento del Gobierno Vasco o cuando sea enajenado. La modificación del contrato solo se podrá realizar dando de baja el centro en su totalidad y la cantidad económica en la que se minorará el contrato corresponderá al valor ofertado por la empresa contratista del mantenimiento preventivo para el centro afectado. El porcentaje máximo que puede alcanzar la modificación o sucesivas modificaciones del contrato no podrá superar el 20% del importe total del contrato".



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III.5 AVALES

- No se verifican las pólizas de préstamos avaladas, lo que impide comprobar si se cumplen los requisitos establecidos en el convenio.

En el procedimiento de gestión del programa las entidades financieras certifican las condiciones financieras de los préstamos con anterioridad a la formalización definitiva del aval por parte de la Administración. Se ha efectuado una labor de verificación por muestreo de las pólizas de préstamos formalizadas habiendo resultado que en el 100% de los casos se cumplen los requisitos financieros establecidos en el Convenio.



Herri-Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org